

## **Analyse des résultats du Moniteur de Sécurité 2018**

<b>1. Préambule : l'enquête</b>	p. 2
<b>2. Composition de l'échantillon</b>	p. 2
<b>3. Répartition sur les communes</b>	p. 2
<b>4. Quelques thèmes</b>	
4.1. Habitants de longue date	p. 3
4.2. Aspects du quartier	p. 3
4.3. Les problèmes de quartier les plus fréquents	p. 4
4.4. Le sentiment d'insécurité	p. 6
4.5. Connaissances des services offerts aux citoyens	p. 7
4.6. La manière d'être tenu au courant des résultats et actions obtenus en justice	p. 9
4.7. Le fonctionnement policier dans sa propre zone	p. 12
<b>5. Questions locales</b>	p. 16
<b>6. Conclusions, Synthèse, Comparatif</b>	p. 21

## 1. Préambule : l'enquête<sup>1</sup>

Les questionnaires furent envoyés courant 2018 sur l'ensemble des 131 communes et 157 zones de police participantes réparties sur le territoire belge.

Exactement, 168 354 citoyens ont répondu à l'enquête du Moniteur de Sécurité 2018.

Sur la ZP SamSom, 1.715 questionnaires furent envoyés via internet ou sous format papier, et 533 furent réexpédiés. A ce moment, le taux de réponse provisoire est de 31%. Cependant, tous les formulaires ne sont pas exploitables et donc seulement 492 furent pris en compte. Ce qui porte le taux de réponse réel à 29%.

## 2. La composition de l'échantillon

L'échantillon maximal pris en compte est de 492 questionnaires sur une population de 30.101 répondants potentiels, c'est-à-dire compris dans la tranche d'âge 15 ans et plus. Ce qui porte le taux de participation de la population à 1,6%.

La composition de l'échantillon proprement dit, révèle une surreprésentation des jeunes de 15 à 24 ans, ainsi que des femmes de 25 à 34 ans.

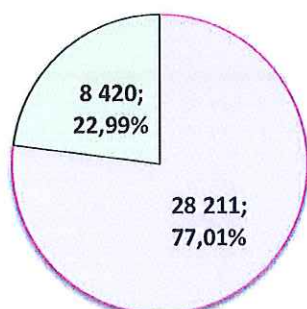
Par contre, la tranche d'âge 50 à 64 ans est sous-représentée.

## 3. La répartition sur les communes

Comparons la répartition de la population entre les deux communes composant la zone et celle présente dans l'échantillon.

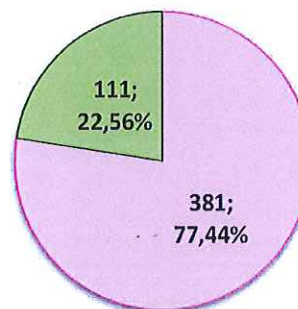
Nous constatons que la proportion a été bien respectée.

Répartition de la population au  
01.01.2018 Source SPF Eco-StatBel -  
Nombre d'habitants par commune



■ Sambreville ■ Sombreffe

Répartition des répondants au  
Moniteur de Sécurité 2018

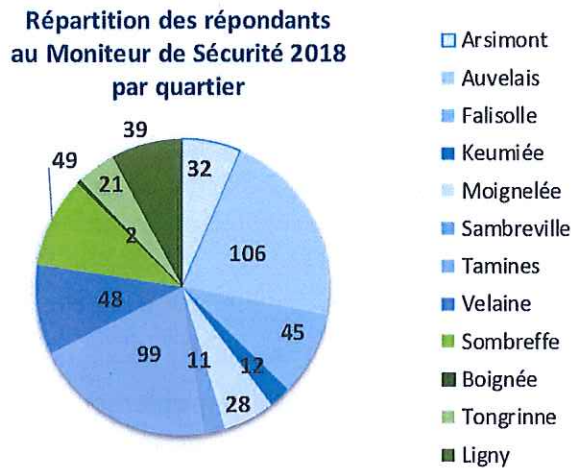


■ Sambreville ■ Sombreffe

<sup>1</sup> Source DRI/BIPOL octobre 2018 – courrier CDP Grégoire

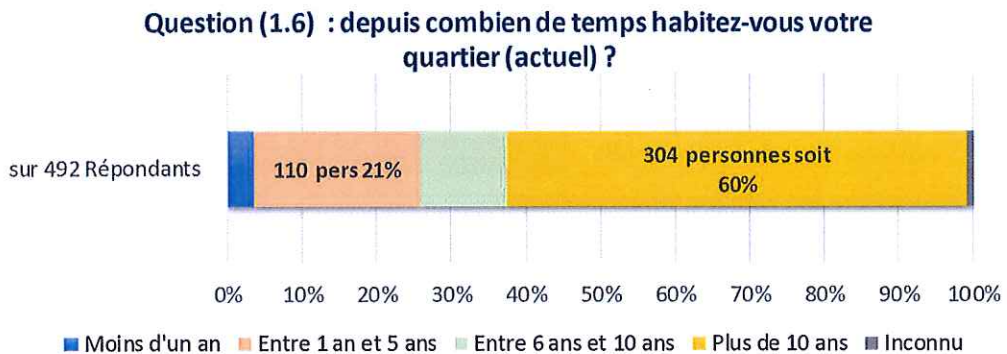
#### 4. Quelques différents thèmes

Au préalable aux problèmes de quartier évoqués, présentons l'origine des sondés :



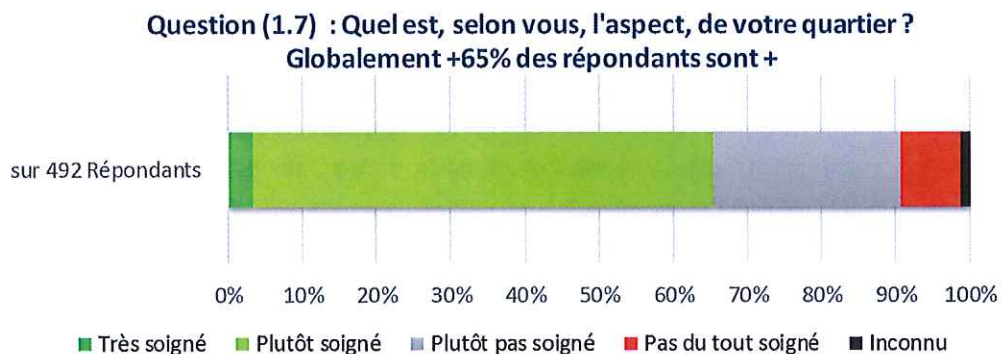
##### 4.1. Habitants de longue date

Une précision importante est la part de citoyens habitant depuis un certain moment au sein de leur quartier. Plus de 6 répondants sur 10 habitent depuis plus de 10 ans dans leur quartier. Les nouveaux emménagés ne représentent que 4%.



##### 4.2. Aspects du quartier

Plus de 65% des interviewés estiment que leur quartier a un aspect très soigné à plutôt soigné (voir graphe question 1.7).





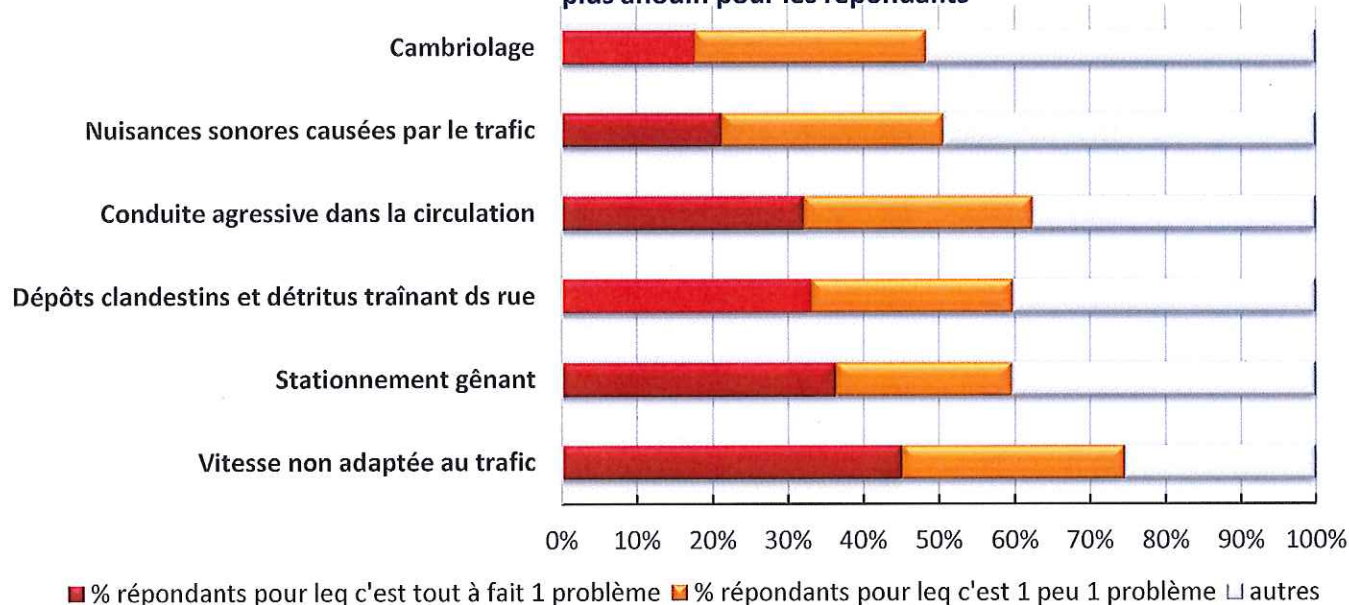
Il existe une **différence significative** entre les habitants de Sambreville ou de Sombreffe : parmi les sondés, 90% des Sombreffois estiment leur quartier soigné (très ou plutôt) contre seulement 58% des Sambrevillois.

### 4.3. Les problèmes de quartier les plus fréquents

Une liste de propositions a été soumise à l'avis des répondants pour lesquelles ils devaient se prononcer sur une échelle reprenant 4 niveaux de perception du problème : tout à fait un problème, un peu un problème, pas vraiment un problème, pas du tout un problème.

Voici les 6 items les plus fréquemment cités comme posant tout à fait un problème (voir graphe Question qrt.A.1).

**Question (qrt.A.1) : Classement des problèmes de quartiers du plus interpellant au plus anodin pour les répondants**



Sur ces 6 items les plus prégnants, 4 sont relatif à la circulation routière, un à l'environnement et le dernier à la sécurité du citoyen.

Pour chaque item, l'analyse a été affinée en fonction des caractéristiques du répondants : tranche d'âge, formation, profession, sexe, commune et quartier. Le but était de déterminer si une différence significative par rapport à l'affirmation générale apparaissait.

Cette différence était calculée en comparant les deux premières affirmations « tout à fait un problème » et « un peu un problème » considérées comme des réponses positives.

**1<sup>er</sup> item : vitesse non adaptée au trafic**

En général, aux 45% des personnes ont répondu tout à fait un problème, il faut donc ajouter les 30% pour lesquels c'est « un peu un problème », soit près de 3 personnes sur 4 interrogées considèrent la vitesse excessive comme problématique.

Est-ce une constance sur tout l'échantillon ?

Non, il existe des différences significatives **selon l'âge** : les 35-49 ans (79%) et les 50-64 ans (80%) sont plus sensibles à cet aspect que les 25-34 ans (65%). Non, il existe une différence significative **selon la commune** : ce fait est plus dénoncé à Sambreville (78%) qu'à Sombreffe (63%).

**2<sup>ème</sup> item : stationnement gênant**

Sur le premier ressenti, 36% des interviewés estimaient que c'était tout à fait un problème. En agrégant avec la catégorie suivante, c'est presque 6 personnes sur 10 qui partagent cette opinion.

C'est plus dénoncé<sup>2</sup> sur Sambreville (64%) que sur Sombreffe (44%).

**3<sup>ème</sup> item : les dépôts clandestins et détritrus traînant en rue**

Pour 33 % des sondés c'était tout à fait un problème, en ajoutant la catégorie suivante (c'est un peu un problème), ce sont 6 répondants sur 10 qui se disent concernés par ce problème.

Il y a deux différences significatives :

- ♣ Selon l'âge : les 50 ans et plus<sup>3</sup> y sont plus sensibles que les 35-49 ans.
- ♣ Selon la commune : les Sambrevillois (65%) y sont plus sensibles que les Sombreffois (43%).

**4<sup>ème</sup> item : la conduite agressive dans la circulation**

La première perception totalisait 32%, la seconde<sup>4</sup> 30% soit au total plus de 62% des sondés considèrent cela comme un problème.

C'est dénoncé principalement sur Sambreville, 69%, contre 41% sur Sombreffe.

**5<sup>ème</sup> item : les nuisances sonores causées par le trafic**

Un habitant de la ZP sur cinq répond oui, tout à fait d'accord et près d'un sur trois est plutôt d'accord<sup>5</sup> (29%).

Le total des réponses positives révèle que plus d'un habitant sur deux considèrent les nuisances sonores dues au trafic comme problématique.

Une fois encore, c'est plus souvent évoqué sur Sambreville (55%) que sur Sombreffe (34%).

<sup>2</sup> Différence significative uniquement sur la commune

<sup>3</sup> [50-64 ans] 68% et [65 ans et++] 65% >< les 35-49 ans (49%)

<sup>4</sup> 1<sup>ère</sup> perception = tout à fait un problème et seconde perception = un peu un problème

<sup>5</sup> Tout à fait d'accord = « tout à fait un problème » et plutôt d'accord = réponse « un peu un problème »

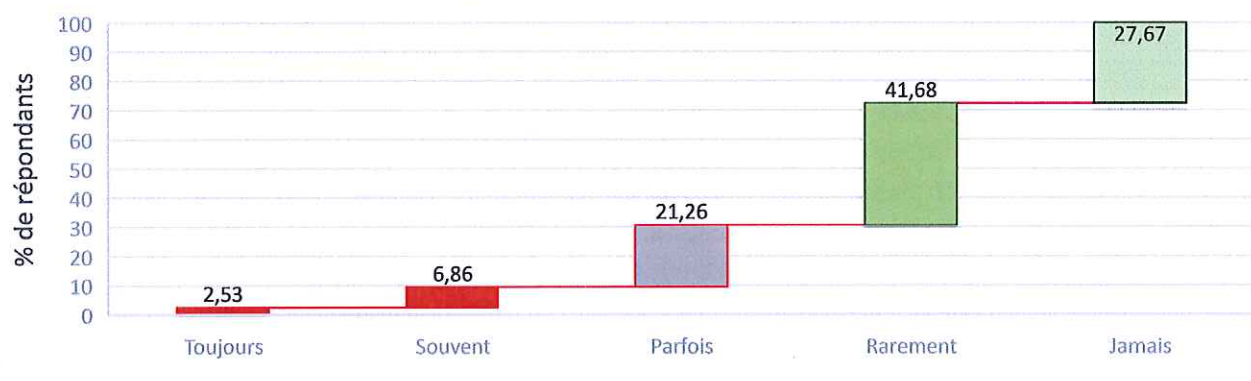


### 6<sup>ème</sup> item : les cambriolages

Pour 18% des sondés, ils sont réellement un problème<sup>6</sup>. Environ 31% considèrent qu'ils sont un peu problématiques<sup>7</sup>, soit au total près d'un habitant sur deux. Aucune différence significative n'a été mise en exergue.

#### 4.4. Le sentiment d'insécurité

**Question (ins.A.1) : Quand ressentez-vous un sentiment d'insécurité au sein de votre ZP?**  
% de répondants se sentant en .....



Près de 7 personnes sur 10 sont jamais ou rarement en insécurité contre 3 qui se sentent parfois, souvent ou toujours en insécurité au sein de la zone.

Si on agrège les deux premières catégories (toujours et souvent) une différence significative apparaît selon la commune et selon le sexe.

Ce sont plutôt les Sambrevilloises qui se sentent en insécurité toujours ou souvent<sup>8</sup>.

Aucune différence significative n'est signalée si l'on couple le sentiment d'insécurité à l'aspect (soigné ou non) du quartier.

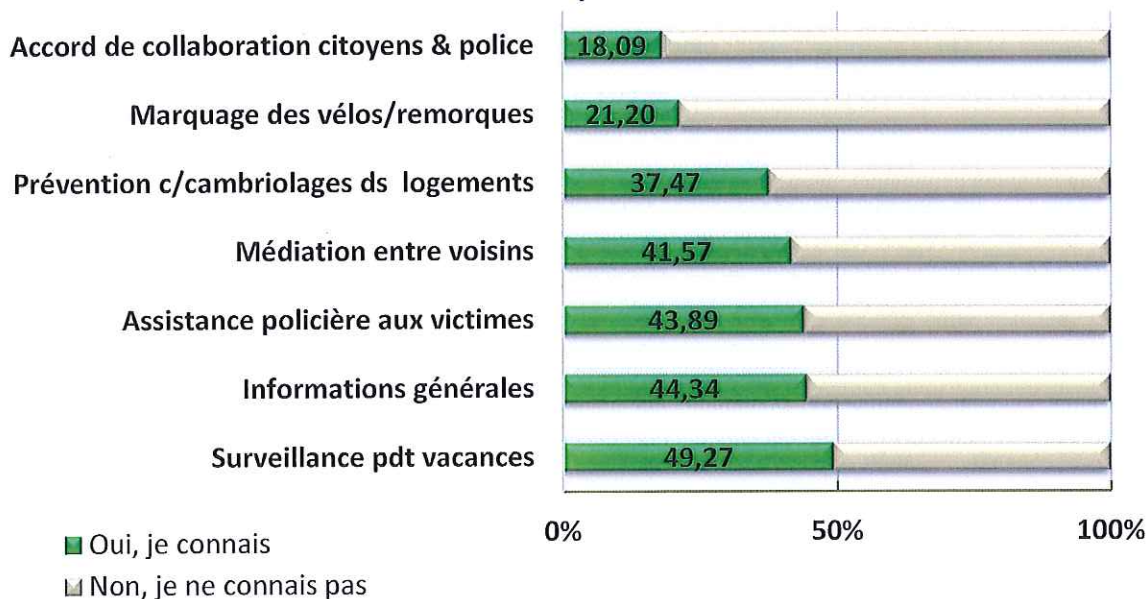
<sup>6</sup> Tout à fait un problème

<sup>7</sup> Un peu un problème

<sup>8</sup> Selon la commune (toujours + souvent en insécurité) : Sambreville (11%) alors que Sombrefe (3%)  
Selon le sexe (toujours + souvent en insécurité) : femmes (10,4%) contre hommes (8,34%)

#### 4.5. La connaissances des services offerts au citoyen

Question (pre.A.1) : les Sv offerts par la POLICE aux citoyens du plus connu au moins connu



Le questionnement sur les services offerts au citoyen est binaire (oui/non).

##### 1<sup>er</sup> item : la surveillance pendant les vacances

Près d'un citoyen sur deux connaît ce service (49,27%).

Des différences significatives existent selon l'âge et la profession.

Plus on avance en âge (à partir de 50 ans) et plus on est sensibilisé à l'accès à ce service<sup>9</sup>.

Les pensionnés (58%) et les sans-emplois (68%) semblent être plus réceptif à ce service que les salariés ou fonctionnaires (44%) et les étudiants (38%).

##### 2<sup>ème</sup> item : les informations générales

Un peu plus de 44% des citoyens de la ZP connaissent ce service<sup>10</sup>.

##### 3<sup>ème</sup> item : l'assistance policière aux victimes

En peu moins de 44% des citoyens de la ZP connaissent ce service.

Une seule différence significative est mise en exergue : celle relative à la profession. Les pensionnés (32%) se sentent moins concernés que les sans-emplois (66%) ou les salariés/fonctionnaires (44%).

##### 4<sup>ème</sup> item : la médiation entre voisins

Environ 4 sondés sur 10 savent que ce service existe (41,57%).

La différence significative signalée porte sur la profession : le sans-emploi(51%) et l'étudiant(50%) sont plus au courant que le pensionné (33%).

<sup>9</sup> Les 50-64 ans répondent positivement à 66%, les [65 ans et+] à 55% contre 32% pour les 25-34 ans et 40% pour les 15-24 ans.

<sup>10</sup> Aucune différence significative au niveau de la formation, profession, âge, sexe, commune/localités.

**5<sup>ème</sup> item : la prévention contre les cambriolages dans les logements**

La prévention contre les cambriolages reste ignorée pour 63% des sondés<sup>11</sup>.

**6<sup>ème</sup> item : le marquage des vélos et des remorques**

Un répondant sur cinq n'ignore pas ce service et ce sont à majorité des hommes<sup>12</sup>.

**7<sup>ème</sup> item : Accord de collaboration entre les citoyens et la police**

À peine 18% des sondés ont entendu parler de cet accord et de manière fort différente selon l'âge, la formation ou la commune<sup>13</sup>.

Ce sont majoritairement les gens de + de 50 ans qui sont au courant à l'inverse des 25-34 ans qui n'en ont presque pas entendu parler. Les sondés ayant un diplôme supérieur (universitaire ou haute école) en ont moins entendu parler que leurs concitoyens. Les Sambrevillois ont été plus sensibilisés que les Sombreffois.

---

<sup>11</sup> Aucune différence significative au niveau de la formation, profession, âge, sexe, commune/localités.

<sup>12</sup> différence significative : hommes (25%) femmes (18%)

<sup>13</sup> différence significative au niveau de la formation, âge, commune.

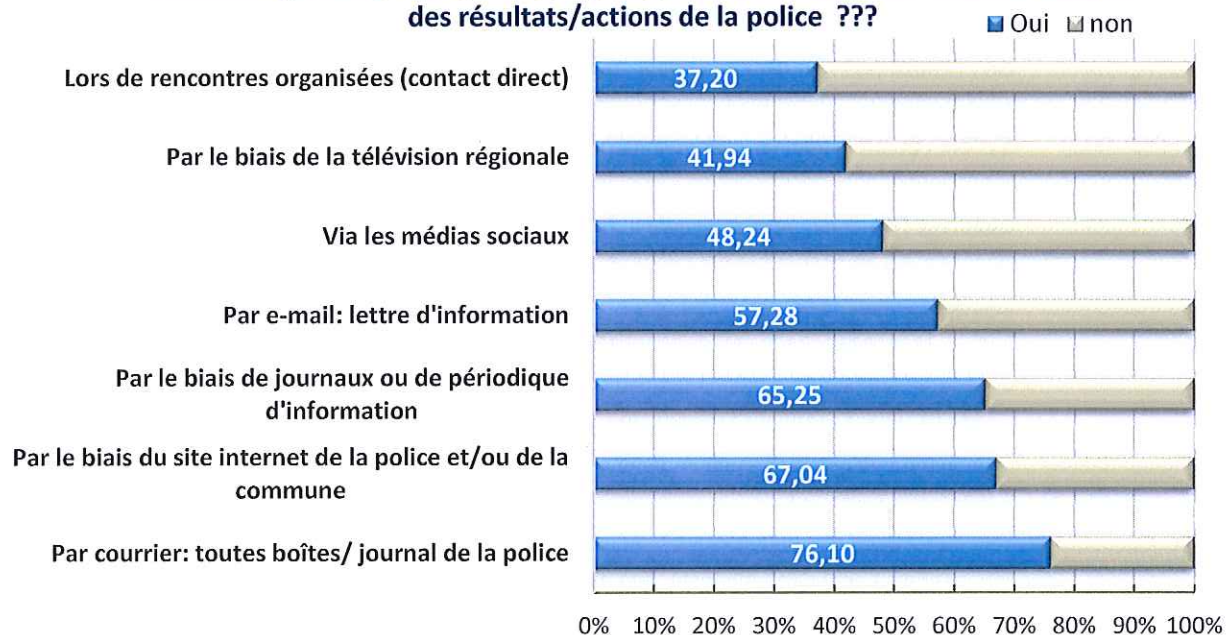
DS selon l'âge 50-64 ans (27%) et 65ans++ (22%) contre les 25-34 ans (8%)

DS selon la formation : enseignement supérieur (9%) enseignement secondaire (20%) et aucun diplôme (23%) DS selon la commune : Sambreville (20%) Sombreffe (11%).



#### 4.6. La manière d'être tenu au courant des résultats et actions en justice

Question (pre.D.1) : De quelle(s) façon(s) souhaitez-vous être tenu au courant des résultats/actions de la police ???



##### 1<sup>er</sup> item : par courrier : toutes boîtes/journal de la police

Plus de  $\frac{3}{4}$  des sondés se sont dits intéressés par ce mode de communication (76%). En réalité, ce sont surtout les 65 ans et plus<sup>14</sup> qui se sentent concernés par cet item. Et sans surprise, ce sont les pensionné(e)s et les sans-emplois qui y adhèrent<sup>15</sup>.

##### 2<sup>ème</sup> item : par le biais du site internet de la police et/ou de la commune

Un peu plus de 67% des répondants y ont répondu positivement. Cependant les moins intéressés sont les 65 ans et plus (44%) à l'inverse par exemple des 35-49 ans (75%). Autre différence significative plus on est formé, plus on adhère<sup>16</sup>.

##### 3<sup>ème</sup> item : par le biais des journaux ou de périodique d'information

Environ 65% des sondés souhaitent être tenu au courant par ce biais, surtout à partir de 50 ans et les pensionnés<sup>17</sup>. Ce sont essentiellement les pensionnés

<sup>14</sup> différence significative selon l'âge : 65ans et plus (87%) contre les 15-24 ans (66%), les 25-34 ans (74%), les 35-39 ans (72%) ou les 50-64 ans (77%)

<sup>15</sup> différence significative selon la profession : sans-emplois(92%) + intéressés que le salarié/fonctionnaire (71%) ou que l'étudiant (66%).

Le pensionné (85%) + intéressés que le salarié/fonctionnaire (71%) ou que l'étudiant (66%).

L'étudiant (66%) est moins intéressé que l'indépendant (83%).

<sup>16</sup> différence significative selon la formation : enseignement sup (haute école/unif) 75% ou secondaire supérieur (72%) + intéressés que >< les non diplômés (50%).

<sup>17</sup> différence significative selon l'âge : 50-64 ans (70%) plus intéressés que les 15-24 ans (53%)  
Autre DS : les 65ans et plus (77%) plus intéressés que les 15-24 ans (53%) les 25-34 ans (63%) et les 50-64 ans (70%)

(79%) qui privilégient ce mode d'information à l'opposé des salariés ou fonctionnaires (60%) et des étudiants (53%).

#### 4<sup>ème</sup> item : par email ou lettre d'information

Plus d'un sondé sur deux (**57%**) approuve ce mode de communication, mais il y a de nombreuses différences significative selon l'âge, la profession ou la commune.

Selon qu'on habite **Sombreffe**(68%) ou **Sambreville**(54%), on sera plus intéressé.

Selon qu'on soit **jeune adulte** (25-34 ans 66%), ce média sera plus privilégié que les ados (15-24 ans 51%). Les moins réceptifs restent les 65 ans et plus (42%).

Selon la profession, les étudiants (51%) sont moins intéressés que les salariés ou fonctionnaires (65%). Les pensionnés n'apprécient pas vraiment (40%) par rapport aux salariés/fonctionnaires et aux indépendants (61%).

Les **sans-emplois** restent plus adeptes (73%) que les étudiants (51%) et les pensionnés (40%).

#### 5<sup>ème</sup> item : via les médias sociaux

Un peu moins d'une personne interrogée sur deux (**48%**) apprécierait d'être tenue au courant des résultats et des actions en justice via les médias sociaux. Tous ne sont pas sensibles au même titre : plus on avance en âge et moins on est intéressé par ce type de communication. Ainsi les 50-64 ans et les 35-49 ans sont moins intéressés que les 15-24 ans et les 25-34 ans <sup>18</sup>. Dans leur grande majorité, les 65 ans et plus délaissent ce média (seulement 11% y a recours) <sup>19</sup>.

La profession joue également un rôle dans la perception de ce média : les étudiants sont plus intéressés que le salarié/fonctionnaire ou l'indépendant. Le **pensionné** est totalement réfractaire à ce type de media <sup>20</sup>.

#### 6<sup>ème</sup> item : par le biais de la télévision régionale

Près de **42%** des interviewés, déclarent être intéressés par ce média télévisuel. De nombreuses différences significatives surgissent selon l'âge, la formation, la profession ou l'appartenance territoriale.

Les Sambrevillois sont plus réceptifs à ce mode de communication que les Sombreffois <sup>21</sup>.

différence significative selon la profession : pensionnés(79%) + intéressés que le salarié/fonctionnaire (60%) ou que l'étudiant (53%).

<sup>18</sup> différence significative selon l'âge : les 50-64 ans (38%) et les 35-49 ans (55%) sont moins intéressés que les 15-24 ans (72%) et les 25-34 ans (67%)

<sup>19</sup> différence significative par rapport à toutes les autres classes d'âge

<sup>20</sup> DS selon la profession : les étudiants (73%) sont plus intéressés que le salarié/fonctionnaire(51%) , l'indépendant(51%) DS **pensionné (18%)** moins intéressé que l'étudiant, le salarié/fonctionnaire, l'indépendant ou le sans-emploi(55%).

<sup>21</sup> différence significative au niveau de la commune : Sambreville (45%) Sombreffe (31%).



Les 35-49 ans et les 50-64 ans sont moins attentifs à la communication via la TV régionale que les 15-24 ans. Par contre, les 65 ans et plus se différencient de leurs cadets par le grand intérêt pour les émissions régionales<sup>22</sup>.

Plus on est diplômé, moins on marque de l'intérêt pour ce mode de communication<sup>23</sup>.

Au niveau de la profession, plus on a du temps libre (étudiants et pensionnés) plus on regarde la télévision locale<sup>24</sup>.

#### 7<sup>ème</sup> item : lors de rencontres organisées (contact direct)

Un peu plus d'un tiers des sondés (37%) sont favorables à un contact direct pour le suivi des dossiers.

Cela se différencie en terme d'âge : les 35-49 ans y sont plus favorables que les 15-24 ans. Les 65 ans et plus y sont très favorables, nettement plus que les plus jeunes (15-34 ans) ou les 50-64 ans<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> différence significative selon l'âge : les 50-64 ans (32%) et les 35-49 ans (32%) sont moins intéressés que les 15-24 ans (44%) et les 65 ans et plus (54%) plus intéressés que les 35-49 ans et les 50-64 ans.

<sup>23</sup> différence significative selon la formation : enseignement sup (haute école/unif) 31% moins intéressés que le secondaire supérieur (43%) et les non diplômés/enseignement primaire (54%). Les diplômés de l'enseignement secondaire supérieur (43%) moins intéressés que le non diplômés/enseignement primaire (54%).

<sup>24</sup> différence significative selon la profession : les étudiants (63%) sont plus intéressés que le salarié/fonctionnaire(30%) et que l'indépendant(30%). Les pensionnés (52%) sont plus intéressés que le salarié/fonctionnaire(30%) et que l'indépendant(30%).

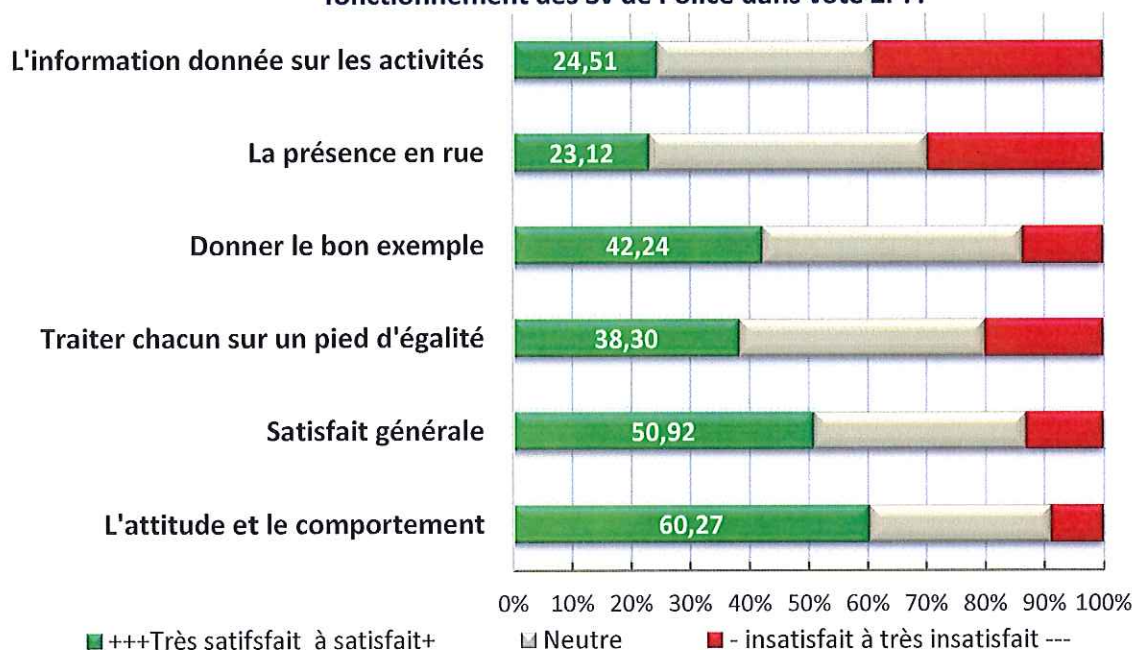
<sup>25</sup> différence significative selon l'âge : les 35-49 ans (41%) sont plus intéressés que les 15-24 ans (27%). Les 65 ans et+ (50%) sont plus intéressés que les 15-24 ans (27%), les 25-34 ans (33%) ou les 50-64ans(33%)



## 4.7. Le fonctionnement policier dans sa propre zone

### a) Satisfaction à propos de la police de sa propre zone

Question (pol.A.1) : Quel est le niveau de satisfaction eu égard au fonctionnement des Sv de Police dans votre ZP??



L'attitude et le comportement remporte la palme de la satisfaction avec **60,27%** des répondants satisfaits à très satisfaits.

En deuxième place, arrive l'item « satisfaction générale » qui récolte **50,92%** de réponses très positives à positives.

Le troisième item par ordre d'importance (**42,24%** des sondés) « donner le bon exemple » est surtout important pour les 50 ans et plus<sup>26</sup> qui manifestent plus de satisfaction à ce niveau. Au vu des différences significatives, y aurait-il un déficit d'image des forces de l'ordre dans l'esprit des ados et jeunes adultes (15-24 ans) ??

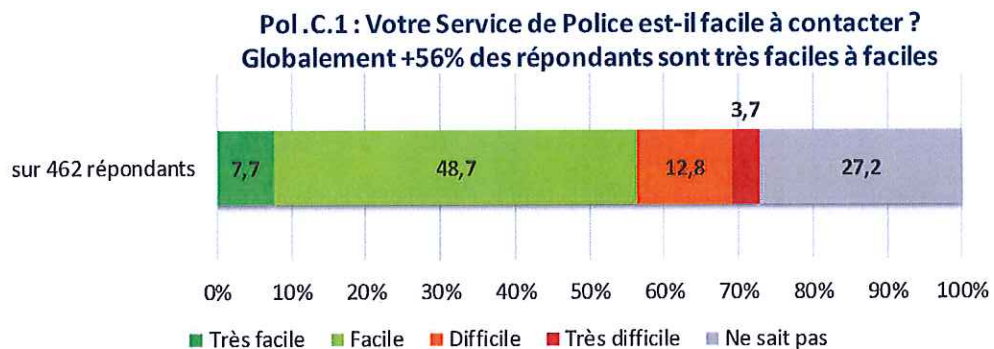
Le quatrième item « Traiter chacun sur un pied d'égalité » totalise **38,30%** de satisfaits à très satisfaits au sein de la zone. Mais ils le sont plus à Sombreffe qu'à Sambreville et particulièrement il y a plus de très satisfaits sombreffois<sup>27</sup>.

L'information donnée sur les activités recueille **24,51%** de satisfaits à très satisfaits et la présence en rue **23,12%**.

<sup>26</sup> différence significative selon l'âge : les 65 ans et + (47%) sont plus satisfaits à satisfaits que les jeunes (15-24 ans) (32%) et que les 50-64 ans (31%). Les 50-64ans sont plus satisfaits à satisfaits que les 35-49 ans (42%).

<sup>27</sup> différence significative au niveau de la commune : Très satisfaits + satisfaits Sambreville (42%) Sombreffe (43%), Très satisfaits Sombreffe (8%) Sambreville (5%).

## b) Les services de police de sa propre zone sont-ils faciles ou non à contacter ?

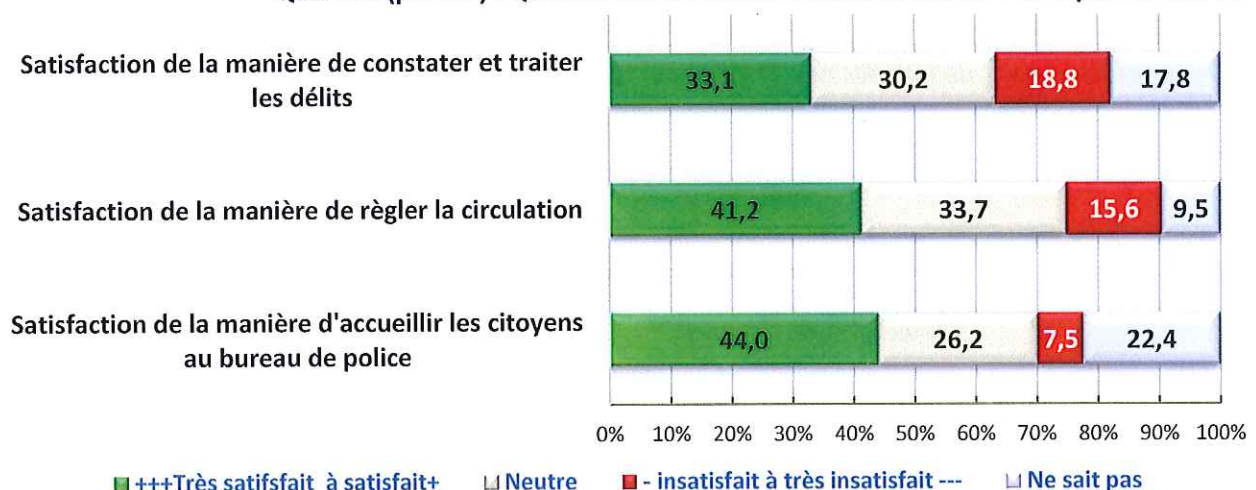


Plus d'une personne interrogée sur deux trouve leur service de police facile (ou très facile) à contacter.

Une différence significative a été relevée (calcul sur les deux premiers niveaux de satisfaction facile à très facile) au niveau communal : les Sambrevillois semblent mieux lotis que les Sombreffois<sup>28</sup>.

## c) Satisfaction du travail de la police locale

Question (pol.D.1) : Quel est le niveau de satisfaction du travail de la police locale ??



Le niveau de satisfaction le plus élevé est récolté par « la manière d'accueillir les citoyens au bureau de police » avec **44%** de citoyens interrogés très satisfaits à satisfaits.

En second lieu, la manière de régler la circulation : **41%** de satisfaction. On notera que la gente féminine est plus satisfaites des prestations policières<sup>29</sup>.

Et finalement, la manière de constater et de traiter les délits convient à une personne sur trois.

Le pourcentage d'indécis reste important pour les 3 catégories ou peut-être s'agit-il d'une peur d'exprimer son avis ?

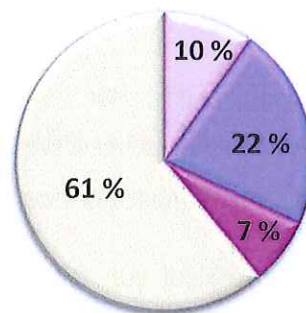
<sup>28</sup> DS au niveau de la commune : Très facile + facile Sambreville (60%) Sombreffe (45%)

<sup>29</sup> différence significative au niveau du sexe du répondant : les femmes sont plus satisfaites à très satisfaites (43%) que les hommes (39%)



## d) Agent de quartier

## Connaissez-vous votre agent de quartier ?

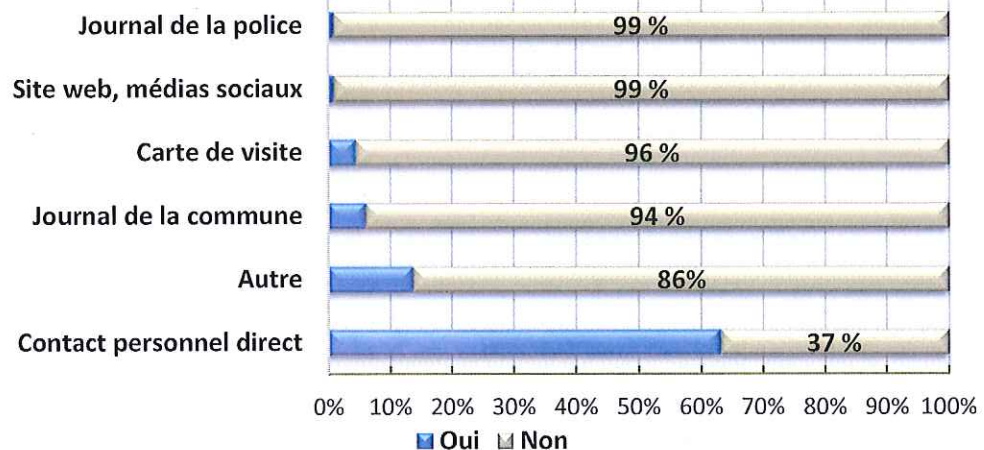


- Oui, mais seulement de vue ou de nom
- Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier
- Oui, j'ai parfois /souvent des contacts avec l'agent de quartier
- Non

Plus de 6 personnes sur 10 ne connaissent pas leur agent de quartier.

Il existe une forte disparité selon l'âge, les jeunes (15-24 ans) sont plus de 8 sur 10 à l'ignorer. Par contre, les 50-64 ans ont eu plus de contact avec lui, suivis par la tranche des 25-34 ans, des 35-49 ans et des +de 65 ans<sup>30</sup>.

## Quest(pol.E.2) Comment connaissez-vous votre agent de quartier ???

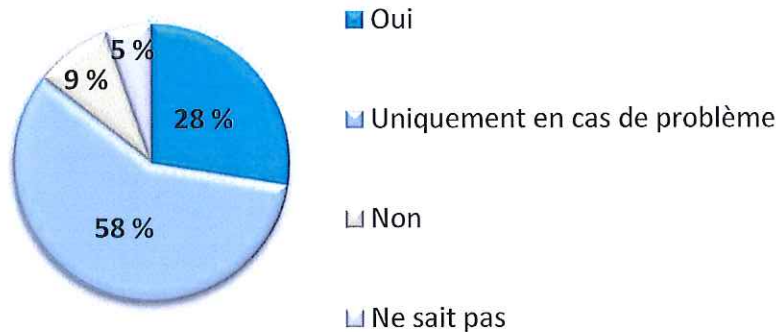


Le contact personnel direct permet à 6 personnes sur 10 de faire connaissance avec leur agent de quartier. Cela reste le principal moyen de se faire connaître du citoyen.

<sup>30</sup> différence significative selon l'âge : non 83% dans la tranche de 15-24 ans (DS par rapport à toutes les autres tranches d'âge) les +65 ans (31%) connaissent moins leur agent de quartier que les jeunes adultes (25-34 ans) (48%) et que les 50-64 ans (54%). Les 50-64 ans (54%) connaissent plus leur agent de quartier que les 35-49 ans (38%).



### Souhaitez-vous avoir davantage de contact avec votre agent de quartier ?



Si près de 86% répondent favorablement à un contact éventuel. Une différence significative existe en fonction de l'âge. En regroupant les deux premières catégories (oui et uniquement en cas de problèmes), il appert que les 15-24 ans sont nettement moins intéressés que les autres<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> différence significative selon l'âge : oui + cas de problème = 70% dans la tranche de 15-24 ans (DS par rapport à toutes les autres tranches d'âge)

## 5. Questions locales

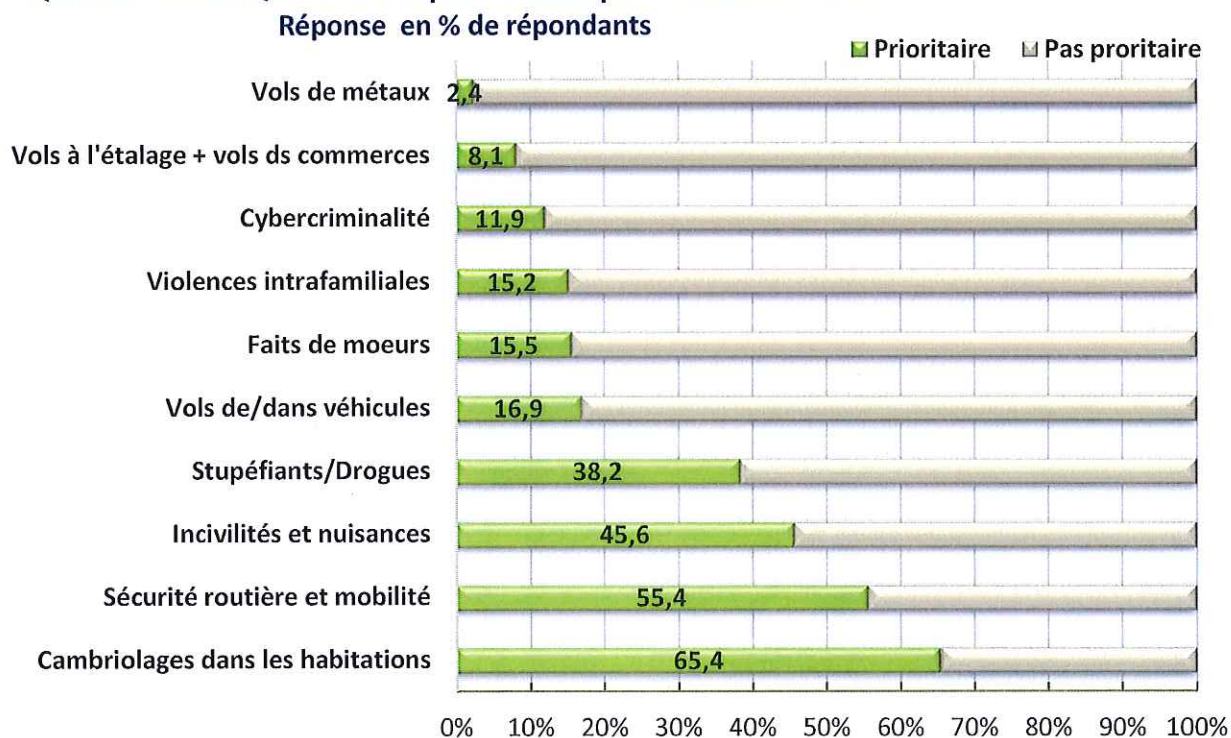
### 5.1. Priorités : quels seraient les phénomènes qui mériteraient que des actions spéciales soient mises en place ?

Au sujet de ces questions locales, l'échantillon est un peu moins étendu : 458 personnes ont consenti à y répondre.

Voici leurs lignes de priorités :

- 1er. Les Cambriolages dans les habitations (65% prioritaire)
- 2e. La sécurité routière (55%)
- 3e. Les incivilités et nuisances (46%)
- 4e. Les stupéfiants et drogues (38%)
- 5e. Les vols de ou dans les véhicules (17%)
- 6e. Les faits de mœurs (16%)
- 7e. Les violences intra-familiales (15%)
- 8e. La cybercriminalité (12%)
- 9e. Les vols à l'étalage ou dans les commerces (8%)
- 10e. Les vols de métaux (2%)

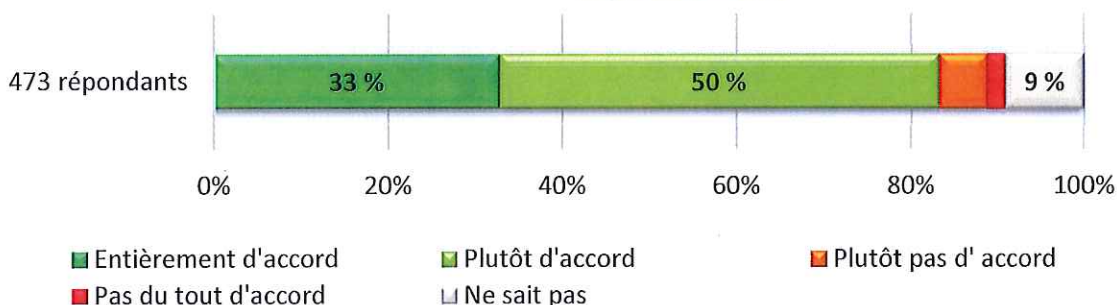
#### Question locale : Quels sont les phénomènes prioritaires selon vous ?



## 5.2. Pensez-vous que la police locale soit l'autorité compétente pour assurer ...

**Q Loc : Pensez-vous que la police locale soit l'autorité compétente pour assurer la gestion d'activités événementielles, de sport ou de loisirs ???**

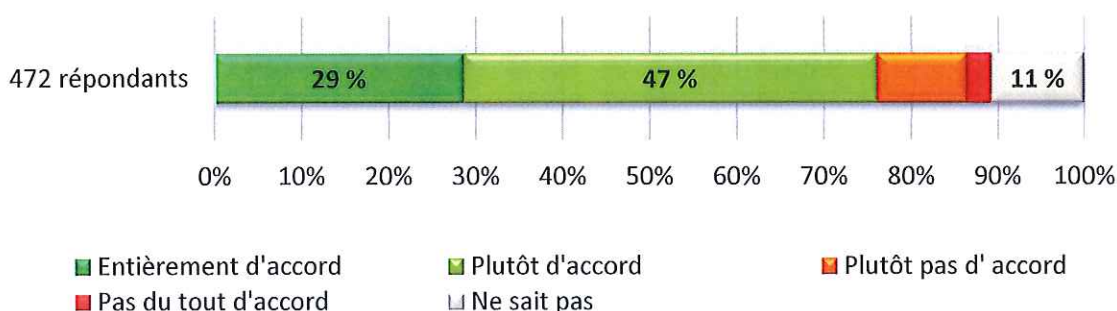
Rép + 83% -- 8%



Sur 473 répondants, 83% semblent acquiescer pour l'organisation d'activités événementielles ou sportives par la police locale.

A noter 1 sur 11 ne se prononcent pas.

**Q Loc : Pensez-vous que la police locale soit l'autorité compétente pour assurer la surveillance des zones d'activités industrielles ou commerciales ???** Rép + 76% -- 13%



Sur 472 sondés, 76% semblent adhérer à cette suggestion. Un sur neuf semble indécis.

## 5.3. Commentaires - Textes Libres

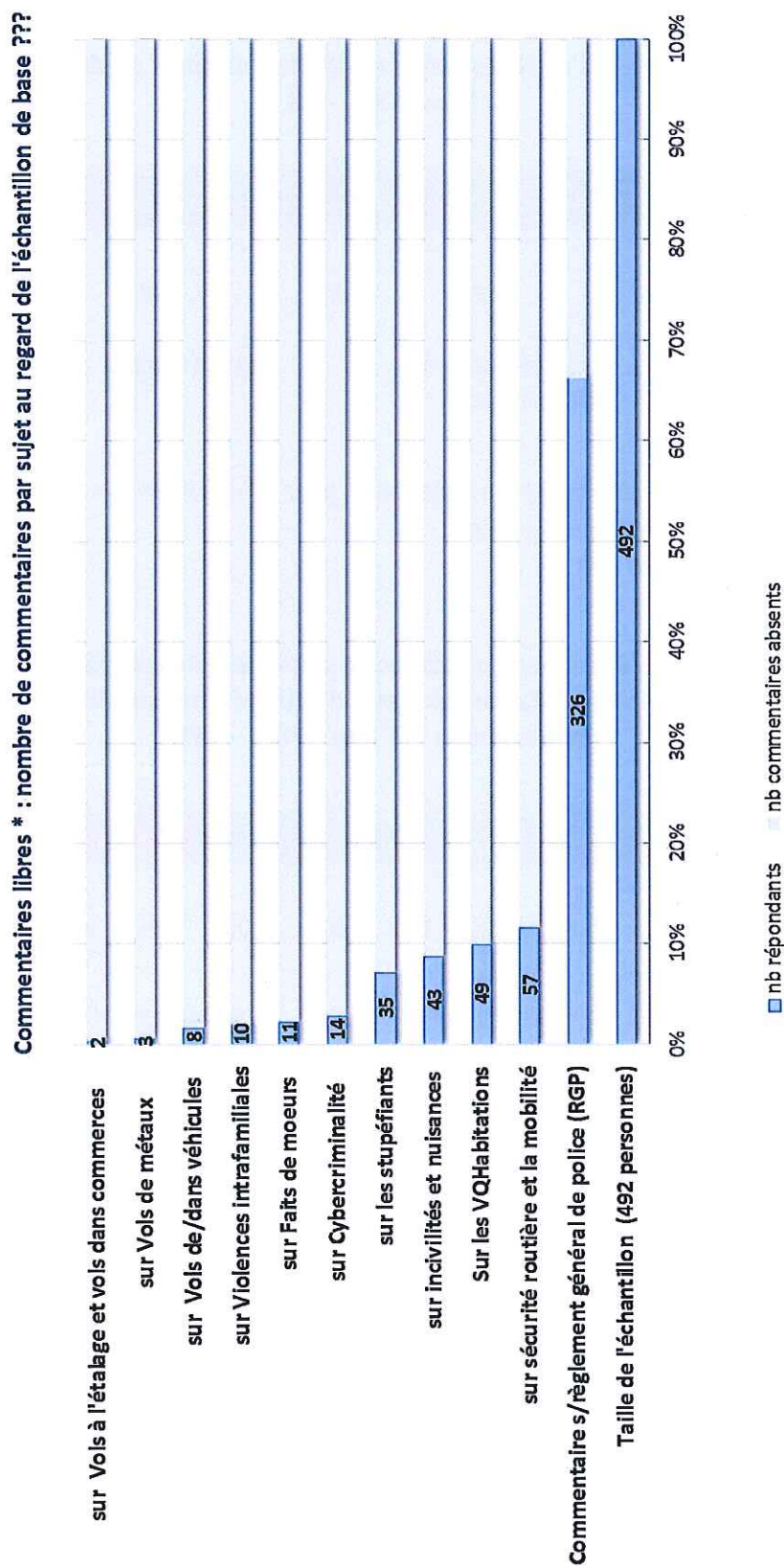
Au regard de ces questions, un emplacement « commentaire - texte libre » était laissé à l'appréciation du répondant à l'enquête du Moniteur de Sécurité.

L'inventaire du nombre de réponses par sujet est effectuée ci-après.

Les commentaires libres comprennent tout ce qui a été écrit par le répondant y compris la mention « sans commentaire, rien, aucun, ... etc ». On ne se prononce pas sur la validité du commentaire ni sa pertinence.

Les 3 premiers sujets le plus souvent évoqués sont le RGP, la sécurité routière et la mobilité et les vols qualifiés dans habitation.



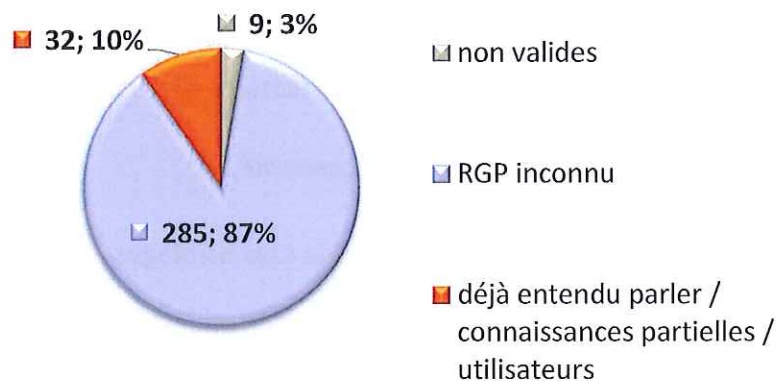


### Au sujet du RGP (326 commentaires)

On peut regrouper les commentaires sous 3 catégories :

- Non valides (9)
- RGP inconnu (285)
- Déjà entendu/connaissances partielles/ utilisateurs (32)

#### Commentaires émis au sujet du Règlement général de police



### Au sujet de la sécurité routière et la mobilité (57 commentaires)

La majeure partie des commentaires ont trait aux contrôles policiers à renforcer (mise en place de radar et lutte contre la vitesse excessive) avec un renforcement des moyens : 22 commentaires sur les 57.

Vient ensuite la problématique des infrastructures à améliorer (12 commentaires).

Les nuisances dues aux stationnements sauvages et aux bruits récoltent 7 mentions.

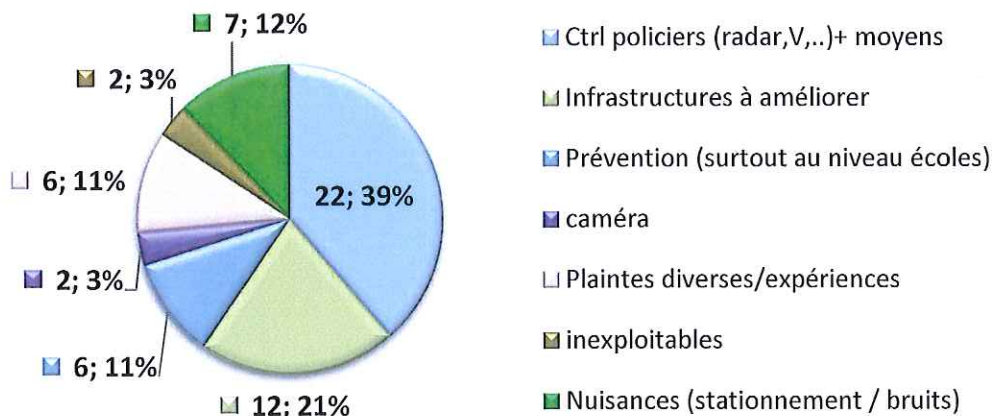
La prévention est également citée surtout au niveau des écoles (6 commentaires)

Les plaintes diverses et expériences sont également mentionnées (6).

La suggestion au recours au placement de caméra revient dans 2 textes libres.

Deux commentaires sont non exploitables.

#### Commentaires émis au sujet de la Sécurité Routière



### Au sujet des VQH dans habitation (49 commentaires)

25 textes libres requièrent plus de patrouilles, plus de rondes, plus de personnels.

Six plaintes ou expériences négatives sont relatées.

Cinq commentaires suggèrent une politique de prévention/d'information plus active ou un groupement de voisins pour lutter contre le phénomène.

La rapidité d'intervention des équipes de police est mise en cause dans 3 textes libres.

L'utilisation de caméra est suggérée dans 2 cas.

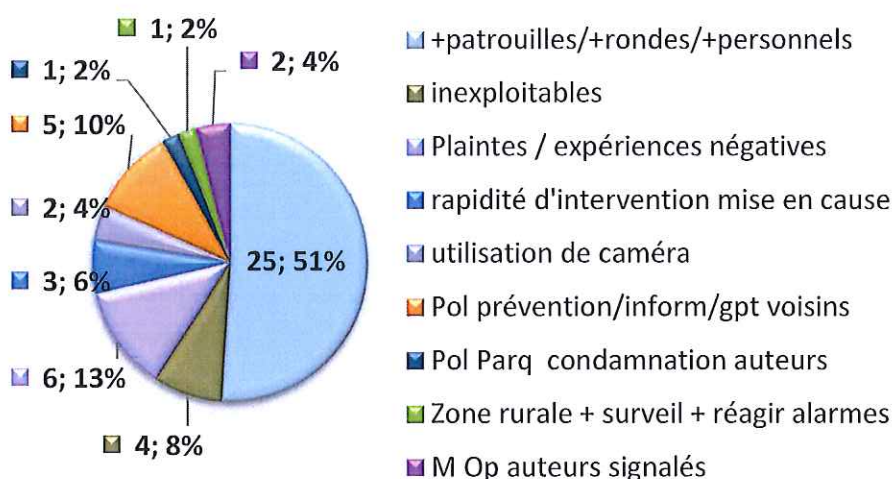
Deux commentaires dénoncent le modus operandi d'auteurs.

Un commentaire estime qu'une zone rurale doit être plus surveillée et que la réaction aux alarmes est trop fade.

Un commentaire dénonce la politique du parquet en matière de condamnation des auteurs jugée trop clémente.

4 textes libres sont non valides (mentions : pas concerné, ..).

### Commentaires émis au sujet des Cambriolages





## 6. Conclusions, synthèse et comparatifs

En résumé, plus de 60% des habitants de la ZP SAMSOM sont des habitants de longue date de leur quartier (+10 ans) dont ils sont à majorité satisfaits de l'état.

Parmi les problèmes de quartier cités, les plus importants concernent la problématique du roulage (4 sur les 6 premiers), la propreté (déchets/détritus traînant en rue) et les cambriolages. Ces deux derniers font partie du top 6.

Le premier problème de quartier, cité par 3 citoyens sur 4, concerne la vitesse excessive dans la circulation.

Viennent ensuite dans un mouchoir de poche selon que l'on considère la première affirmation (tout à fait un problème) ou les deux premières (à laquelle on ajoute un peu un problème) : la conduite agressive, les dépôts clandestins, les stationnements.

Les nuisances sonores causées par le trafic et les cambriolages viennent clore cette liste.

Nous allons passer en revue les différences significatives selon la commune.

Tableau 6.1. Différences significatives décelées au niveau communal			
Thèmes abordés	Score (%)		
	Sambreville	Sombreffe	Zone
Aspect du quartier (très/plutôt soigné)	58%	90%	65%
Problèmes de quartier (tout à fait + plutôt un problème)			
Vitesse non adaptée au trafic	78%	63%	75%
Stationnement gênant	64%	44%	60%
Dépôts clandestins/détritus en rue	65%	43%	60%
Conduite agressive dans la circulation	69%	41%	62%
Nuisances sonores causées par le trafic	55%	34%	51%
Sentiment d'insécurité			
Toujours + Souvent en insécurité	11%	3%	9%
Connaissances des services offerts aux citoyens (7 items)			
n°7 accord de collaboration entre les citoyens et la police : oui, je connais	20%	11%	18%
Manière d'être tenu au courant des résultats et des actions de la justice (7 items)			
n°4- par email ou lettre d'information	54%	68%	57%
n°6- par la TV régionale	45%	31%	42%

Le tableau 6.2. susmentionné met en parallèle le score moyen de la Province de Namur et les différences significatives existantes entre la ZP SamSom et les autres zones mieux classées au score. La ZP SamSom ne se différencie pas de la ZP Jemeppe-sur-Sambre et que très rarement de la ZP Entre-Sambre-et-Meuse (uniquement sur le sentiment d'insécurité).

→ La ZP SamSom se situe souvent au centre de l'échantillon provincial.

<b>Tableau 6.2. Différences significatives décelées au niveau de la Province de Namur</b>			
Thèmes abordés	Score (%)		
	Nb ZP mieux classées	Samsom + ..	Prov Namur
Aspect du quartier (très/plutôt soigné)	//	65%	Pas DS
Problèmes de quartier (tout à fait + plutôt un problème)			
Vitesse non adaptée au trafic	//	75%	Pas DS
Stationnement gênant	11 zones	60%(+Jemep)	43%
Dépôts clandestins/détritus en rue	11 zones	60% (+Jemep)	47%
Conduite agressive dans la circulation	11 zones	62% (+Jemep)	48%
Nuisances sonores causées par le trafic	11 zones	51% (+Jemep)	37%
Sentiment d'insécurité			
Toujours + Souvent en insécurité	6 ZP Arches/HtMeuse ESamMeu/Orneau CFam/HHeure	9% (+ 6 ZP)	6%
Fonctionnement policier au sein de sa propre zone de police (très satisfait+satisfait)			
Attitude et comportement	2 ZP (HS+CFam)	60%	64%
Satisfaction générale	5 ZP (HS+CFam+LL+HM + Orneau)	51%	57%
Traiter chacun sur le même pied d'=	2 ZP (HS+Namur)	42%	47%
Donner le bon exemple	3 ZP (HS+HM+CF)	38%	42%
Présence en rue	8 ZP (HS+CF+Nam +HH+3V+HM+LL+ Arches)	25%	33%
Information donnée sur les activités	4 ZP (HS+3V+LL+CF)	23%	27%
Agent de quartier : Connaissez-vous votre agent de quartier ? % de réponses positives			
Oui de vue / de nom /1 ou +s contact	7 ZP (HH+CF+3V+ LL+HS+HM+Nam)	39%	45%

**Liste des abréviations :**

HS : ZP Houille-Semois (Beauraing/Bièvre/Gedinne/Vresse)

CFam : ZP Condroz-Famenne (Ciney/Hamois/Havelange/Somme-Leuze)

Arches : ZP des Arches (Andenne, Assesse, Fernelmont, Gesves, Ohey)

H-M/HteMeu : ZP Haute-Meuse (Dinant, Anhée, Onhaye, Hastière, Yvoir)

ESM/ESamMeu : ZP Entre-Sambre-et-Meuse (Florenville, Profondeville, Mettet, Fosses)

Orneau : ZP Orneau-Mehaigne (Gembloux/Eghezée/La Bruyère)

HHeure : ZP Hermeton-et-Heure (Philippeville, Doische, Cerfontaine)

LL : ZP Lesse-et-Lhomme (Rochefort, Houyet)

3V : ZP 3 Vallées (Couvin, Viroinval)

Nam : ZP de Namur