



**CONSEIL DE POLICE DU 22 FÉVRIER 2021
POLITIERAAD VAN 22 FEBRUARI 2021**

PROCÈS VERBAL
PROCES-VERBAAL

Présents	Boris Dilliès, <i>Président f.f. , Bourgmestre/Voorzitter d.d., Burgemeester ;</i>
Aanwezig	Didier Gosuin, <i>Bourgmestre/Burgemeester ;</i> Christine Bogaert, Félix Boudru, Jasmine Boumraya, Michel Cohen, Marc Cools, Aurélie Czekalski, Isabelle Desir, Pierre Desmet, Christian Grétry, Bernard Hayette, Daniel Hublet, Martine Maelschalck, Joëlle Maison, Eric Sax, Jérôme Toussaint, Laurent Van Der Elst, Cécile Van Hecke, Marion Van Offelen, Laurence Vandeputte, Patrick Wauters, <i>Conseillers de police/Politieraadsleden ;</i> Michel Deraemaeker, <i>Chef de Corps/Korpschef ;</i> Géraldine Noël, <i>Secrétaire/Secretaris.</i>
Excusés	Olivier Deleuze, <i>Bourgmestre/Burgemeester ;</i>
Verontschuldigd	Odile Bury, Lise Goetghebuer, Christine Roisin, Caroline Van Neste, Marc Vandame, <i>Conseillers de police/Politieraadsleden.</i>

Ouverture de la séance à 18:01
Opening van de zitting om 18:01

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

CABINET DU CHEF DE CORPS - KABINET VAN DE KORPSCHEF

1 Approbation du procès-verbal de la séance du Conseil de police du 14 décembre 2020.

Le Conseil approuve le point.
20 votants : 20 votes positifs.

Goedkeuring van het proces-verbaal van de zitting van de Politieraad van 14 december 2020.

De Raad keurt het punt goed.
20 stemmers : 20 positieve stemmen.

2 Approbation du procès-verbal de la séance du Conseil de police du 18 janvier 2021.

Le Conseil approuve le point.
20 votants : 20 votes positifs.

Goedkeuring van het proces-verbaal van de zitting van de Politieraad van 18 januari 2021.

De Raad keurt het punt goed.

DIRECTION DES RESSOURCES HUMAINES - DIRECTIE HUMAN RESSOURCES

3 Recrutement et sélection des membres du personnel du cadre de base des services de police - Déclaration de vacance d'emplois - Mobilité-aspirants cycle 2021 A1.

Le Conseil de police,

Vu la loi du 07 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux et notamment les articles 3, 38 et 47 ;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police et notamment la partie VI Titre 11 ;

Vu l'arrêté royal du 05 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale ;

Vu l'arrêté royal du 20 novembre 2001 fixant les modalités relatives à la mobilité du personnel des services de police;

Vu l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée;

Vu la Circulaire Ministérielle GPI 73 relative au recrutement, à la sélection et à la formation des membres du personnel du cadre de base des services de police;

Vu la délibération du Conseil de police du 14 septembre 2020 de procéder à la déclaration de vacance d'emplois suivante à l'occasion du cycle de mobilité 2020 03 dans le cadre de base : 1 Inspecteur membre Quartier Uccle ; 1 Inspecteur membre Apostilles Uccle ; 1 Inspecteur membre Circulation et Mobilité ; 10 Inspecteurs membres Intervention ;

Considérant la publication du cycle de mobilité 2020 03 en date du 17 juillet 2020 et le résultat des entretiens de sélection pour le cadre de base en date du 21 septembre 2020 ;

Considérant que dans le cycle 2020 03 aucun candidat n'a postulé à l'emploi d'inspecteur membre Circulation et Mobilité conformément aux règles de mobilité telles que visées à la partie VI, titre II, chapitre II PJPol et que par conséquent cet emploi d'inspecteur membre Circulation et Mobilité n'a pas été pourvu ;

Vu la délibération du Conseil de police du 09 novembre 2020 de procéder à la déclaration de vacance d'emplois suivante à l'occasion du cycle de mobilité 2020 04 dans le cadre de base: 10 Inspecteurs membres Intervention ; 1 Inspecteur membre Dispatching Zonal ; 1 Inspecteur membre Brigade cycliste ;

Considérant la publication du cycle de mobilité 2020 04 en date du 02 octobre 2020 et le résultat des entretiens de sélection pour le cadre de base en date du 07 décembre 2020 ;

Considérant que dans le cycle 2020 04 le seul candidat à l'emploi d'inspecteur membre intervention a été retenu conformément aux règles de mobilité telles que visées à la partie VI, titre II, chapitre II PJPol et que par conséquent 9 emplois d'inspecteur membre Intervention n'ont pas été pourvus ;

Considérant que dans le cycle 2020 04 aucun candidat n'a postulé à l'emploi d'inspecteur membre Dispatching Zonal conformément aux règles de mobilité telles que visées à la partie VI, titre II, chapitre II PJPol et que par conséquent cet emploi d'inspecteur membre Dispatching Zonal n'a pas été pourvu ;

Vu la délibération du Conseil de police du 14 décembre 2020 de procéder à la déclaration de vacance d'emplois suivante à l'occasion du cycle de mobilité 2020 05 dans le cadre de base : 9 Inspecteurs membres Intervention ; 1 Inspecteur membre Dispatching Zonal ; 1 Inspecteur membre Apostilles Uccle ; 1 Inspecteur membre Direction Locale de Recherche ;

Considérant la publication du cycle de mobilité 2020 05 en date du 04 décembre 2020 avec la clôture le 25 décembre 2020 ;

Considérant que dans le cycle 2020 05 un candidat a postulé à l'emploi d'inspecteur membre intervention, conformément aux règles de mobilité telles que visées à la partie VI, titre II, chapitre II PJPOL et que sous réserve des résultats des entretiens devant la commission de sélection à venir, au moins 8 emplois d'inspecteurs membres intervention ne seront pas pourvus ;

Considérant que dans le cycle 2020 05 aucun candidat n'a postulé à l'emploi d'inspecteur membre Dispatching Zonal conformément aux règles de mobilité telles que visées à la partie VI, titre II, chapitre II PJPOL et que par conséquent cet emploi d'inspecteur membre Dispatching Zonal ne sera pas pourvu ;

Par ces motifs,

Sur proposition du Collège de police,

DECIDE :

- de déclarer vacants dans le cadre de la mobilité-aspirants cycle 2021 A1, un maximum de 20 emplois d'inspecteurs de police. Ce nombre pourra être revu à la baisse en fonction des besoins zonaux et des résultats des entretiens devant la commission de sélection à venir.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'à la Direction de la Mobilité et de la Gestion du personnel.

Le Conseil approuve le point.

20 votants : 20 votes positifs.

Aanwerving en selectie van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten - Mededeling van de vacatures - Aspirantenmobiliteit 2021 A1.

De Politieraad,

Gezien de wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, en inzonderheid op de artikels 3, 38 en 47;

Gezien het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en in het bijzonder zijn deel VI Titel 11;

Gezien het koninklijk besluit van 05 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie;

Gezien het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten;

Gezien het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie;

Gezien de Ministeriële omzendbrief GPI 73 betreffende de aanwerving, de selectie en de opleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 14 september 2020 die de volgende betrekkingen basiskader vacant verklaart in het kader van de mobiliteitscyclus 2020 03 : 1 Inspecteur lid Dienst Wijk Ukkel; 1 Inspecteur lid Kantschriften Ukkel; 1 Inspecteur lid Mobiliteit en Verkeer; 10 Inspecteurs leden Interventie;

Overwegende de publicatie van de mobiliteitscyclus 2020 03 op 17 juli 2020 en de resultaten van de interviews met de kandidaten voor het basiskader op 21 september 2020;

Overwegende dat in de cyclus 2020 03 geen enkele kandidaat heeft gesolliciteerd voor de betrekking van inspecteur lid Mobiliteit en Verkeer overeenkomstig de wetgeving inzake de mobiliteit bedoeld in Deel VI, Titel II, Hoofdstuk II, RPPOL en dat bijgevolg deze betrekking niet werd ingevuld;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 09 november 2020 die onder andere de volgende

betrekkingen basiskader vacant verklaart in het kader van de mobiliteitscyclus 2020 04: 10 Inspecteurs leden Interventie ; 1 Inspecteur lid Zonale dispatching ; 1 Inspecteur lid Fietsbrigade ;

Overwegende de publicatie van de mobiliteitscyclus 2020 04 op 02 oktober 2020 , en de resultaten van de interviews met de kandidaten voor het basiskader op 7 december 2020;

Overwegende dat in de cyclus 2020 04 de enige kandidaat voor de betrekking van inspecteur lid interventie werd weerhouden overeenkomstig de wetgeving inzake de mobiliteit bedoeld in Deel VI, Titel II, Hoofdstuk II, RPPol en dat bijgevolg 9 betrekkingen van inspecteur lid interventie niet werden ingevuld;

Overwegende dat in de cyclus 2020 04 geen enkele kandidaat heeft gesolliciteerd voor de betrekking van inspecteur lid Zonale Dispatching overeenkomstig de wetgeving inzake de mobiliteit bedoeld in Deel VI, Titel II, Hoofdstuk II, RPPol en dat bijgevolg deze betrekking niet werd ingevuld;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 14 december 2020 die onder andere de volgende betrekkingen basiskader vacant verklaart in het kader van de mobiliteitscyclus 2020 05: 9 Inspecteurs leden Interventie ; 1 Inspecteur lid Zonale Dispatching ; 1 Inspecteur lid Kantschriften Ukkel; 1 Inspecteur lid Directie Lokale Recherche ;

Overwegende de publicatie van de mobiliteitscyclus 2020 05 op 04 december 2020 , die op 25 december 2020 werd afgesloten;

Overwegende dat in de cyclus 2020 05 slechts één kandidaat heeft gesolliciteerd voor de betrekking van inspecteur lid interventie overeenkomstig de wetgeving inzake de mobiliteit bedoeld in Deel VI, Titel II, Hoofdstuk II, RPPol, en dat onder voorbehoud van de resultaten van de gesprekken voor de selectiecommissie bijgevolg minstens 8 betrekkingen van inspecteur lid interventie niet zullen worden ingevuld;

Overwegende dat in de cyclus 2020 05 geen enkele kandidaat heeft gesolliciteerd voor de betrekking van inspecteur lid Zonale Dispatching overeenkomstig de wetgeving inzake de mobiliteit bedoeld in Deel VI, Titel II, Hoofdstuk II, RPPol en dat bijgevolg deze betrekking niet werd ingevuld;

Om deze redenen,

Op voorstel van het Politiecollege,

BESLIST :

- in het kader van de aspirantenmobiliteit 2021 A1, een maximum van 20 betrekkingen voor inspecteurs vacant te verklaren. Dit aantal kan naar beneden worden bijgesteld, afhankelijk van de noden van de zone alsook de resultaten van de toekomstige gesprekken met de selectiecommissie(s).

De onderhavige beraadslaging zal aan Mijnheer de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering alsook aan de Directie van de Mobiliteit en het Personeelsbeheer overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

20 stemmers : 20 positieve stemmen.

4 **Effectif minimal du personnel opérationnel et CA Log de la police locale - Déclaration de vacances d'emplois - Cycle de mobilité 2021-01.**

Le Conseil de police,

Vu la loi du 07 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, et notamment les articles 3, 38 et 47;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police et notamment les articles II.II.1e, IV.I.15 au IV.I.17, IV.I.37 au IV.I.39, IV.I.60, IV.II.47, V.III.13 au

V.III.24, VI.II.8 au VI.II.26, VII.II.16 au VII.II.19;

Vu l'arrêté royal du 05 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale;

Vu l'arrêté royal du 20 novembre 2001 fixant les modalités relatives à la mobilité du personnel des services de police;

Vu l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée;

Vu la délibération du Conseil de police du 04 décembre 2001, fixant le cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 28 janvier 2002, fixant le cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 21 juin 2004 autorisant l'élargissement du cadre organique administratif et logistique et du cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 12 mars 2007, de déclarer vacants les emplois dont les détachés de la zone vers une autre entité sont titulaires;

Vu la délibération du Conseil de police du 10 décembre 2007 autorisant l'élargissement du cadre organique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 14 décembre 2009 autorisant l'élargissement du cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 01 octobre 2012 créant dans le cadre administratif et logistique de niveau A la fonction de Directeur des Ressources Humaines – Conseiller et lui attribuant la classe 3;

Vu la délibération du Conseil de police du 09 septembre 2013 autorisant l'élargissement du cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 19 décembre 2016 autorisant l'élargissement du cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 02 septembre 2019 autorisant l'élargissement du cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Collège de police du 18 janvier 2021 et du Conseil de police du 22 février 2021 autorisant la modification du cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Considérant la publication de l'appel 2021 01 planifiée pour le 12 février 2021;

Considérant que la situation du cadre réel en date du 01 janvier 2021 est la suivante :

Effectif ZP 5342 Uccle/ W-B/ Aud 01/01/2021

Grade	Cadre	Grade Effectif	Cadre Effectif	FTEQ
OPS				
Officier	29		18	17,5
CDP	3	1		
CP	26	17		
ACP		0		
Cadre Moyen	90		89	82,4
CP Tapis Rouge		9		8,3
INPP/AP	9	6		5,8
INPP	81	58		57,3
AINPP		11		11

NAPAP		5		0
Cadre de Base	341		319	303,4
INP		315		303,4
AINP		0		0
NAPAP		4		0
Cadre Agent	30		25	23,4
AGT		19		18,4
AAGT		5		5
NAPAP		1		0
TOTAL OPS	490		451	426,7
CALOG				
Niveau A	8		7	6,5
Niveau B	23		18	16,6
Niveau C	78		36	33,4
Niveau D	39		21	19,2
TOTAL CALOG	148		82	75,7
TOTAL ZONE	638		533	502,4

Considérant que la zone de police locale Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem compte **5 détachés** vers une autre unité dans le cadre opérationnel, à savoir 1 CP, 1 INPP et 3 INP.

Considérant les différents cycles de mobilité en cours, des départs à la pension ou NAPAP prévus ainsi que des surplus dans le cadre officier, il convient donc de procéder à la déclaration de vacances d'emplois pour les cadres suivants :

Cadre Moyen :

- 2 Inspecteurs principaux OPJ membres Dispatching Zonal (DPZ)
- 1 Inspecteur Principal OPJ membre Gestion Direction de la Proximité secteur Watermael-Boitsfort/ Auderghem

Cadre de base :

- 10 Inspecteurs membres Intervention
- 2 Inspecteurs membres Dispatching Zonal (DPZ)

Cadre CALog

- 1 Conseiller Niv. A Directeur Direction Appui Administratif - Classe 3
- 1 Assistant Niv. C membre service Planning et Management des Capacités
- 2 Assistants Niv. C membres Dispatching Zonal (DPZ)

TOTAL : 19 places

Par ces motifs,
Sur proposition du Collège de police,

DECIDE :

- d'approuver la déclaration de vacance d'emploi suivante à l'occasion du cycle de mobilité 2021-01:

Cadre Moyen :

- 2 Inspecteurs principaux OPJ membres Dispatching Zonal (DPZ)
- 1 Inspecteur Principal OPJ membre Gestion Direction de la Proximité secteur Watermael-Boitsfort/ Auderghem

Cadre de base :

- 10 Inspecteurs membres Intervention
- 2 Inspecteurs membres Dispatching Zonal (DPZ)

Cadre CALog

- 1 Conseiller Niv. A Directeur Direction Appui Administratif - Classe 3
- 1 Assistant Niv. C membre service Planning et Management des Capacités
- 2 Assistants Niv. C membres Dispatching Zonal (DPZ)

TOTAL : 19 places

- les emplois vacants pour le cadre de base non pourvus en mobilité classique pourront l'être en mobilité aspirant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'à la Direction de la Mobilité et de la Gestion du personnel.

Le Conseil approuve le point.
20 votants : 20 votes positifs.

Minimaal effectief van het operationeel en het administratief en logistiek personeel van de lokale politie - Mededeling van de vacatures – Mobiliteitscyclus 2021 01.

De Politieraad,

Gezien de wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, en inzonderheid op de artikels 3, 38 en 47;

Gezien het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en in het bijzonder zijn artikel II.II.1 ste, IV.II.15 tot IV.I.17, IV.I.37 to IV.I.39, IV.I.60, IV.II.47, V.III.13 tot V.III.24, VI.II.8 tot VI.II.26, VII.II.16 tot VII.II.19;

Gezien het koninklijk besluit van 05 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie;

Gezien het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten;

Gezien het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime

voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 04 december 2001 tot vaststelling van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 28 januari 2002 tot vaststelling van het operationeel kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 21 juni 2004, tot uitbreiding van het administratief en logistiek kader alsook het operationeel kader;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 12 maart 2007, om de betrekkingen waarvan de afgedeelten (gedetacheerden) van de zone titularis waren vacant te verklaren;
 Gelet op de beraadslaging van de Politieraad van 10 december 2007 tot uitbreiding van het organiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 14 december 2009 tot uitbreiding van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem ;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 01 oktober 2012 die in het administratief en logistiek kader van niveau A de functie van Adviseur – Directeur van de Personeelsdienst te creëert en haar de klasse 3 toekent;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 09 september 2013 tot uitbreiding van het operationeel kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 19 december 2016 tot uitbreiding van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem ;
 Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 02 september 2019 tot uitbreiding van het operationele kader van de politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
 Gezien de beraadslaging van het politiecollege van 18 januari 2021 en de Politieraad van 22 februari 2021 tot wijziging van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
 Gezien de publicatie van de mobiliteitscyclus 2021 01 voorzien is op 12 februari 2021;
 Overwegende dat de situatie van het kader op datum van 01 januari 2021 er als volgt uitziet:

Aantal ZPZ 5342 op 01/01/2021				
<u>Graad</u>	<u>Kader</u>	<u>Effectief Graad</u>	<u>Effectief Kader</u>	<u>FTEQ</u>
OPS				
Officier	29		18	17,5
HCP	3	1		
CP	26	17		
ACP		0		
Middenkader	90		89	82,4
CP Rode Loper		9		8,3
HINP/AP	9	6		5,8
HINP	81	58		57,3
AHINP		11		11
NAVAP		5		0
Basiskader	341		319	303,4
INP		315		303,4
AINP		0		0

NAVAP		4		0
Hulpkader	30		25	23,4
AGT		19		18,4
AAGT		5		5
NAPAP		1		0
TOTAAL OPS	490		451	426,7
CALOG				
Niveau A	8		7	6,5
Niveau B	23		18	16,6
Niveau C	78		36	33,4
Niveau D	39		21	19,2
TOTAAL CALOG	148		82	75,7
TOTAAL ZONE	638		533	502,4

Overwegende dat de zone **5 leden** van het operationele kader naar een andere eenheid **afgedeeld** heeft, te weten 1 PC, 1 HINP en 3 INP.

Overwegende de verschillende lopende mobiliteitscyclussen alsook het voorziene vertrek via pensioen of NAVAP, dienen de volgende bijkomende vacatures gepubliceerd te worden:

Middenkader

- 2 Hoofdinspecteurs OGP leden Zonale Dispatching (DPZ)
- 1 Hoofdinspecteur OGP Beheer Nabijheidspolitie sector Watermaal-Bosvoorde/ Oudergem

Basiskader:

- 10 Inspecteurs leden Interventie
- 2 Inspecteurs leden Zonale Dispatching (DPZ)

CALog kader

- 1 Adviseur Niv. A Directeur Directie Administratieve Ondersteuning - Klasse 3
- 1 Assistent Niv. C lid Dienst Planning en Capaciteitsbeheer
- 2 Assistenten Niv. C leden Zonale Dispatching (DPZ)

TOTAAL: 19 plaatsen

Om deze redenen,
Op voorstel van het politiecollege,

BESLIST :

- de volgende betrekkingen vacant te verklaren in het kader van de mobiliteitscyclus 2021 01:

Middenkader

- 2 Hoofdinspecteurs OGP leden Zonale Dispatching (DPZ)
- 1 Hoofdinspecteur OGP Beheer Nabijheidspolitie sector Watermaal-Bosvoorde/ Oudergem

Basiskader:

- 10 Inspecteurs leden Interventie
- 2 Inspecteurs leden Zonale Dispatching (DPZ)

CALog kader

- 1 Adviseur Niv. A Directeur Directie Administratieve Ondersteuning - Klasse 3
- 1 Assistent Niv. C lid Dienst Planning en Capaciteitsbeheer
- 2 Assistenten Niv. C leden Zonale Dispatching (DPZ)

TOTAAL: 19 plaatsen

- de vacante betrekkingen voor het basiskader die niet worden ingevuld via klassieke mobiliteit kunnen worden opengesteld in aspirantenmobiliteit.

De onderhavige beraadslaging zal aan Mijnheer de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering alsook aan de Directie van de Mobiliteit en het Personeelsbeheer overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

20 stemmers : 20 positieve stemmen.

5 Cadre Administratif et logistique - Modification du cadre Niveau A Pondérations - Conseiller Chef de Service Bureau d'Assistance Policière aux Victimes - Conseiller Directeur de la Direction Appui Administratif.

Le Conseil de police,

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, notamment ses articles 3, 38 et 47 ;

Vu la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police et notamment son article 8 ;

Vu la loi du 1^{er} mars 2007 portant des dispositions diverses relatives à la position juridique du personnel des services de police ;

Vu l'Arrêté Royal du 30 mars 2001 portant position juridique du personnel des services de police (PJPol) et notamment l'article II.III.14 ;

Vu l'Arrêté Royal du 5 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale ;

Vu l'Arrêté Royal du 17 septembre 2001 déterminant les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population;

Vu l'Arrêté Royal du 07 décembre 2001 déterminant les normes d'encadrement des membres de la police locale;

Vu l'Arrêté Ministériel du 5 juin 2007 relatif à la pondération des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique des services de police;

Vu la circulaire GPI 60 du 5 juin 2007 concernant la pondération des fonctions de niveau A du cadre administratif et logistique des services de police;

Vu la délibération du Conseil de police du 10 décembre 2007 autorisant l'élargissement du cadre opérationnel et administratif et logistique;

Vu la délibération du Conseil de police du 14 décembre 2009 autorisant l'élargissement du cadre administratif et logistique;

Vu la délibération du Conseil de police du 04 mai 2009 ainsi que celle du 01 octobre 2012 concernant la pondération et l'attribution des classes des fonctions du cadre administratif et logistique de niveau A;

Vu la délibération du Conseil de police du 27 juin et 19 décembre 2016 concernant la modification et la pondération dans le cadre administratif et logistique de niveau A du :

- Conseiller Directeur Moyens Matériels en classe 3,
- Conseiller en Prévention au travail, en sécurité et en protection de la vie privée en classe 3,
- Conseiller Chef de Service Bureau d'Assistance Policière aux Victimes, en classe 1;

Considérant que l'organisation interne du corps de police doit faire l'objet de certaines adaptations indispensables afin de garantir un fonctionnement adapté répondant aux évolutions légales constantes;

Considérant que les missions confiées à la Direction de l'Appui Administratif se sont considérablement élargies et spécialisées notamment au niveau de l'ICT au cours des dernières années et qu'il est par la suite indispensable, de procéder au recrutement d'un Calog de niveau A pour assurer certaines tâches spécifiques au sein de cette Direction afin de pouvoir répondre à des nouveaux défis, à savoir:

- la gestion quotidienne du service,
- la conception, gestion quotidienne et maintenance de l'infrastructure télématique générale ainsi que des réseaux (données, voix, vidéo et radio), évaluer cette structure et apporter les changements nécessaires, toujours en consultation avec les départements concernés,
- faire respecter les directives de la MFO 3 pour l'alimentation de la BNG,
- entretenir et développer le partenariat avec la Police Fédérale / DRI au niveau de la zone de police pour tout problème relevant de la gestion et de l'administration de l'infrastructure télématique opérationnelle locale ;
- responsable de la gestion et maintenance de l'infrastructure télématique opérationnelle dans le cadre de la Circulaire PLP 5 bis,
- assurer l'assistance et l'appui au gestionnaire fonctionnel en respectant les directives en matière de circulation de l'information judiciaire,
- remplir un rôle de coordination entre les différents services, afin d'éviter la mise en place de structures parallèles,
- fournir une expertise technique, un suivi et une évaluation permanente des développements en termes technologiques ainsi qu'au niveau des réglementations dans le marché des télécommunications,
- définir les droits d'accès des utilisateurs du parc ICT,
- assurer le maintien de l'uniformité de la configuration de l'ISLP ainsi que les mises à jour,
- l'analyse budgétaire et la gestion de l'acquisition de matériel et des logiciels,
- traduire les besoins des utilisateurs fonctionnels en solutions techniques pratiques qui peuvent être mise à disposition sur un projet basé sur l'utilisateur ;
- gestion des licences,
- gestion du réseau de caméra dans les lieux public et dans le commissariat de police;
- évaluateur de ses collaborateurs.

Pour ces motifs,

Sur proposition du Collège de Police;

DECIDE :

- de supprimer dans le cadre administratif et logistique de niveau A la fonction de Chef de Service Bureau

d'Assistance Policière aux Victimes (classe 1) ;

- de créer dans le cadre administratif et logistique de niveau A la fonction de Conseiller Directeur de la Direction Appui Administratif (classe 3).

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'à la Direction de la Mobilité et de la Gestion du personnel.

Le Conseil approuve le point.

20 votants : 20 votes positifs.

**Administratief en logistiek kader - Aanpassing van het kader - Niveau A Wegingen - Adviseur
Dienstchef voor het Bureau Politionele Slachtofferbejegening - Adviseur Directeur van de Directie
Administratieve Ondersteuning.**

De Politieraad,

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot de organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en meer bepaald zijn artikelen 3, 38 en 47 ;

Gelet op de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten en meer bepaald zijn artikel 8 ;

Gelet op de wet van 1 maart 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 30 mars 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol) en meer bepaald de artikelen II.III.14 ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren, alsook de wijzigingen hieraan aangebracht;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 07 december 2001 tot vaststelling van de formatienormen van de personeelsleden van de lokale politie, alsook de wijzigingen hieraan aangebracht;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 5 juni 2007 betreffende de weging van de functies van niveau A van het administratief en logistiek kader van de politiediensten, alsook de wijzigingen hieraan aangebracht;

Gelet op de Omzendbrief GPI 60 van 5 juni 2007 betreffende de weging van de functies van niveau A van het administratief en logistiek kader van de politiediensten;

Gelet op de beslissing van de Politieraad van 10 december 2007 waarbij toegelaten werd het operationeel en administratief en logistiek kader uit te breiden;

Gelet op de beslissing van de Politieraad van 14 december 2009 waarbij toegelaten werd het administratief en logistiek kader uit te breiden;

Gelet op de beslissing van de Politieraad van 4 mei 2009 alsook deze van 01 oktober 2012, betreffende de weging en de toekenning van de klassen van de functies niveau A van het administratief en logistiek kader;

Gelet op de beslissing van de Politieraad van 27 juni 2016 alsook deze van 19 december 2016 betreffende de weging binnen het administratief en logistiek kader van het niveau A van :

- Adviseur Directeur Materiële Middelen in klasse 3,

- Adviseur voor Preventie op het werk, veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer in klasse 3;

- Adviseur Dienstchef voor het Bureau Politionele Slachtofferbejegening in klasse 1;

Gelet op het feit dat de interne organisatie van het politiekorps het voorwerp dient uit te maken van bepaalde onontbeerlijke aanpassingen teneinde een adequaat functioneren te garanderen dat beantwoordt aan de constante wettelijke evolutie;

Gelet op het feit dat de taken toevertrouwd aan de Directie Administratieve ondersteuning niet beduidend uitgebreid en meer gespecialiseerd werden in de loop der laatste jaren en het daarom onontbeerlijk is om over te gaan tot de aanwerving van een Calog van het niveau A om de uitvoering te verzekeren van een aantal specifieke opdrachten alsook een antwoord te kunnen bieden aan nieuwe uitdagingen, binnen de Directie Administratieve Ondersteuning, te weten :

- Dagelijks beheer van de dienst,
- Ontwikkelen en onderhouden van het algemene informaticapark alsook van de netwerken (gegevens, video, radio), deze structuur evalueren en aanpassingen aanbrengen waar nodig, dit steeds in overleg met betrokken departementen,
- Waken over het naleven van de MFO 3-richtlijnen betreffende de vassing in ANG,
- Onderhouden en verder ontwikkelen van het partnerschap met de Federale Politie / DRI op niveau van de politiezone voor ieder probleem met betrekking tot het beheer en de administratie van de operationele lokale telematica-infrastructuur,
- Het beheer en het onderhoud van de telematica-infrastructuur binnen het kader van de Omzendbrief PLP 5 bis verzekeren,
- Verzekeren van de bijstand en ondersteuning aan de functioneel beheerder met inachtneming van de vigerende richtlijnen op vlak van de doorstroom en het uitwisselen van gerechtelijke informatie,
- Vervullen van de rol van coördinator tussen de verschillende diensten teneinde te vermijden dat er parallelle structuren geïmplementeerd worden,
- Technische expertise, opvolging en een permanente evaluatie aanreiken en ter beschikking stellen op vlak van technologische ontwikkelingen en reglementeringen in het telecomdomein,
- Toegangsrechten bepalen van de gebruikers van het ICT-park,
- Verzekeren van het behoud van de uniformiteit van de ISLP configuratie en updates,
- Budgettaire analyse en beheer van de aankoop van soft- en hardware,
- De behoeften van de functionele gebruikers vertalen in praktische technische oplossingen die kunnen uitgewerkt worden in het kader van gebruikersgerichte projecten,
- Beheer van licenties,
- Beheer van het cameranetwerk in het publiek domein en in de politiecommissariaten,
- Evalueren van de medewerkers.

Om deze redenen,

Op voorstel van het Politiecollege,

BESLUIT:

- de functie te schrappen in het administratief en logistiek kader van niveau A van Adviseur Dienstchef voor het Bureau Politie Slachtofferbejegening (klasse 1);
- de functie te creëren in het administratief en logistiek kader van niveau A van Adviseur Directeur van de Directie Administratieve Ondersteuning (klasse 3).

De onderhavige beraadslaging zal aan Mijnheer de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering alsook aan de Directie van de Mobiliteit en het Personeelsbeheer overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

20 stemmers : 20 positieve stemmen.

6 Cycle de mobilité 2021-01 – Engagement d’un membre du personnel du cadre administratif et logistique - Niveau A - Directeur de la Direction de l’Appui administratif – Composition de la commission de sélection locale.

Le Conseil de police,

Vu la loi du 07 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, et notamment les articles 3, 38 et 47;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police et notamment les articles II.II.1e, IV.I.15 au IV.I.17, IV.I.37 au IV.I.39, IV.I.60, IV.II.47, V.III.13 au V.III.24, VI.II.8 au VI.II.26, VII.II.16 au VII.II.19;

Vu l'arrêté royal du 05 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale;

Vu l'arrêté royal du 20 novembre 2001 fixant les modalités relatives à la mobilité du personnel des services de police;

Vu la délibération du Conseil de police du 04 décembre 2001, fixant le cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 28 janvier 2002, fixant le cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 21 juin 2004 autorisant l'élargissement du cadre organique administratif et logistique et du cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 12 mars 2007, de déclarer vacants les emplois dont les détachés de la zone vers une autre entité sont titulaires;

Vu la délibération du Conseil de police du 10 décembre 2007 autorisant l'élargissement du cadre organique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 14 décembre 2009 autorisant l'élargissement du cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 09 septembre 2013 autorisant l'élargissement du cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 19 décembre 2016 autorisant l'élargissement du cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Conseil de police du 02 septembre 2019 autorisant l'élargissement du cadre opérationnel de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Collège de police du 18 janvier 2021 et du Conseil de police du 22 février 2021 autorisant la modification du cadre administratif et logistique de la zone de police locale d'Uccle/ Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

Vu la délibération du Collège de Police du 03 février 2021 et le Conseil de Police du 22 février 2021 ouvrant la mobilité et déterminant les modalités de sélection des candidats dans le cadre du cycle de mobilité 2021 01;

Considérant l'appel aux candidatures 2021 01 ouvrant une place de Conseiller Directeur de l'Appui Administratif qui sera publié par la Police Fédérale le 12 février 2021;

Attendu que l'installation d'une commission de sélection est imposée pour l'engagement via mobilité d'un membre du personnel du cadre administratif et logistique Niveau A de la police locale;

Par ces motifs,

Sur proposition du Collège de police,

DECIDE :

- d'approuver la composition suivante de la commission de sélection locale pour l'engagement d'un Conseiller Directeur de la Direction de l'Appui Administratif :

1. Président : Monsieur le Chef de Corps, Michel DERAEMAER, 1^{er} Commissaire Divisionnaire de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem ;
2. Assesseur : Monsieur Jeroen BEUSELINCK, Commissaire – Chef du Cabinet du Chef de Corps

de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem ;

3. Assesseeur : Monsieur Stéphane VANHOLLEBEKE, 1^{er} Inspecteur Principal – Directeur de la Direction de l'Appui Administratif de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem;
4. Assesseeur : Madame Daphné WYNS, Conseiller – Directrice de la Direction des Ressources Humaines de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem ;
5. Assesseeur: Madame Catherine BRAET , 1^{er} Conseiller - Directrice de la Direction de la gestion fonctionnelle de la zone de police Bruxelles Ouest

Secrétaire : Monsieur Gino ELIANO, 1^{er} Commissaire – membre de la Direction des Ressources Humaines de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem

En cas d'absence d'un des assesseurs désignés, lors de la commission de sélection, il/elle sera remplacé comme suit:

Monsieur BEUSELINCK sera remplacé par Madame Viviane DEGREEF, Commissaire - Directrice de la Direction Police de Proximité secteur Watermael-Boitsfort/ Auderghem de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem ou par Madame Manuella WEYMAERE, 1^{er} Commissaire - Directrice de la Direction Police de Proximité secteur Uccle de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem;

Monsieur VANHOLLEBEKE sera remplacé par Monsieur Etienne BEGASSE DE DHAEM - Commissaire de police - Directeur Adjoint de la Direction de l'Appui Administratif de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem;

Madame WYNS sera remplacée par Madame Géraldine NOEL - Conseiller - Secrétaire de Zone de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem.

Madame BRAET sera remplacée par Monsieur PETERMANS Pascal - 1^{er} Commissaire - Directeur du service ICT de la zone de police Bruxelles Capitale Ixelles

En cas d'absence du secrétaire désigné, Monsieur Gino ELIANO, 1^{er} Commissaire, lors de la commission de sélection, il sera remplacé par Madame Kinga MIARCZYNSKA, 1^{er} Assistante membre de la Direction des Ressources Humaines de la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'à la Direction de la Mobilité et de la Gestion du personnel.

Le Conseil approuve le point.
20 votants : 20 votes positifs.

Mobiliteitscyclus 2021-01 – Aanwerving van een personeelslid van het administratief en logistiek kader - Niveau A - Directeur van de Directie Administratieve ondersteuning – Samenstelling van de lokale selectiecommissie.

De Politieraad,

Gezien de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, en inzonderheid op de artikels 3, 38 en 47;

Gezien het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en in het bijzonder zijn artikel II.II.1 ste, IV.II.15 tot IV.I.17, IV.I.37 to IV.I.39, IV.I.60, IV.II.47, V.III.9 tot V.III.25, VI.II.8 tot VI.II.26, VII.II.16 tot VII.II.19;

Gezien het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie;

Gezien het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 04 december 2001 tot vaststelling van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 28 januari 2002 tot vaststelling van het operationeel kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 21 juni 2004, tot uitbreiding van het administratief en logistiek kader alsook het operationeel kader;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 12 maart 2007, om de betrekkingen waarvan de afgedeelten (gedetacheerden) van de zone titularis waren vacant te verklaren;

Gelet op de beraadslaging van de Politieraad van 10 december 2007 tot uitbreiding van het organiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 14 december 2009, tot uitbreiding van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 9 september 2013 tot uitbreiding van het operationeel kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 19 december 2016, tot uitbreiding van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van de Politieraad van 02 september 2019 tot uitbreiding van het operationeel kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van het Politiecollege van 18 januari 2021 en de Politieraad van 22 februari 2021 tot wijziging van het administratief en logistiek kader van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Gezien de beraadslaging van het Politiecollege van 03 februari 2021 en de Politieraad van 22 februari 2021 waarbij betrekkingen in het kader van de mobiliteit vacant worden verklaard en de selectiemodaliteiten worden vastgelegd in het kader van de mobiliteitscyclus 2021 01;

Gezien de door de Federale Politie geplande oproep tot kandidaatstelling nr 2021 01 van 12 februari 2021 voor een Adviseur Directeur van de Administratieve Ondersteuning ;

Gezien de oprichting van een selectiecommissie bij de lokale politie opgelegd wordt voor de aanwerving via mobiliteit van een adviseur;

Om deze redenen,

Op voorstel van het politiecollege,

BESLIST :

- de volgende samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving via mobiliteit van een Adviseur Directeur van de Directie Administratieve Ondersteuning goed te keuren:

1. Voorzitter : Mijnheer de Korpschef, Michel DERAEMAERKER, 1^{ste} Hoofdcommissaris van politie van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
2. Bijzitter : Mijnheer Jeroen BEUSELINCK, Commissaris - Kabinetschef van de Korpschef van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
3. Bijzitter : Mijnheer Stéphane VANHOLLEBEKE, Hoofdinspecteur - Directeur van de Directie Administratieve Ondersteuning van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
4. Bijzitter : Mevrouw Daphné WYNS, Adviseur – Directrice van de Directie Human Resources van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;
5. Bijzitter: Mevrouw Catherine BRAET, 1^{ste} Adviseur - Directrice van de Directie Functioneel Beheer van de lokale politiezone Brussel West;

Secretaris : Mijnheer Gino ELIANO, 1^{ste} Commissaris – lid van de Directie Human Resources van

de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem.

Bij afwezigheid van één van de aangestelde bijzitters tijdens de selectiecommissie, zal deze persoon vervangen worden als volgt:

Dhr. BEUSELINCK zal vervangen worden door Mevrouw Viviane DEGREEF, Commissaris - Directrice van de Nabijheidspolitie sector Watermaal-Bosvoorde/ Oudergem van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem of door Mevrouw Manuella WEYMAERE - 1^{ste} Commissaris - Directrice van de Nabijheidspolitie sector Ukkel van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Dhr. VANHOLLEBEKE zal vervangen worden door Dhr. Etienne BEGASSE DE DHAEM - Commissaris - Adjunct Directeur van de Directie Administratieve Ondersteuning van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Mevr. WYNS zal vervangen worden door Mevrouw Gérardine NOEL - Adviseur - Zonaal Secretaris van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem;

Mevr. BRAET zal vervangen worden door Dhr. PETERMANS Pascal - 1^{ste} Commissaris - Directeur van de dienst ICT van de lokale politiezone Brussel Hoofdstad Elsene.

Bij afwezigheid van de aangestelde secretaris tijdens de selectiecommissie, zal de heer Gino ELIANO, 1^{ste} Politiecommissaris worden vervangen door Mevrouw Kinga MIARCZYNSKA, 1^{ste} Assistent - lid van de Directie Human Resources van de lokale politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem.

De onderhavige beraadslaging zal aan Mijnheer de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering overgemaakt worden alsook aan de Directie van de Mobiliteit en het Personeelsbeheer.

De Raad keurt het punt goed.

20 stemmers : 20 positieve stemmen.

7 Convention entre le CIRB/ IRISTeam et la Zone de Police d'Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem - Remplacement de l'ancienne version par une nouvelle version de la convention.

Le Conseil de Police,

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ;

Vu la loi du 03 juillet 2005 portant modification de certains aspects du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police ;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police et notamment les articles VI.II.72 et suivants;

Considérant le protocole approuvé par le Conseil d'administration du CIRB/IRISTeam en date du 21/05/2012 qui ne prévoyait que la facturation des services uniquement basée sur les prestations de leurs propres ressources humaines ;

Considérant le nouveau modèle de convention du CIRB/IRISTeam, qui dorénavant prévoit également de ventiler les équipements et services de tiers au sein de leurs services ; (cfr annexe) ;

Considérant que cette nouvelle convention permet au CIRB/IRISTeam de faire bénéficier la Zone de Police d'une offre de services plus complète et de mieux l'accompagner dans l'implémentation de ses projets ;

Considérant que dans ce contexte, la participation aux frais qui est répercutée à la Zone de Police, restera

plafonnée au prix coûtant, le groupement autonome ne réalisant aucun bénéfice ;
Sur proposition du Collège de police ;
Pour ces motifs,

DECIDE :

- d'approuver le nouveau modèle de protocole entre le CIRB/IRISTeam et la zone de police d'Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem (cfr annexe).

Le Conseil approuve le point.
20 votants : 20 votes positifs.

**Conventie tussen het CIRB/ IRISTeam en de Politiezone Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem
– Vervanging van de oude door een nieuwe versie van de Conventie.**

De Politieraad,

Gezien de wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, en inzonderheid op de artikels 3, 38 en 47;

Gezien het wet van 03 juli 2005 tot wijziging van bepaalde aspecten van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse bepalingen met betrekking tot de politiediensten, alsook de aanpassingen hieraan aangebracht;

Gezien het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en in het bijzonder zijn artikel VI.II.72 et suivants;

Gezien het door de Beheerraad van het CIRB/IRISTEAM goedgekeurde protocol van 21/05/2012, dat enkel voorzag in de facturering van diensten, uitsluitend gestoeld op prestaties van hun eigen human resources ;

Gezien het nieuwe model van conventie van het CIRB/IRISTeam, dat vanaf heden tevens voorziet in het ventileren binnen hun diensten van apparatuur en prestaties van derden (cfr bijlage) ;

Gezien deze nieuwe conventie aan het CIRB/IRISTeam toelaat om de Politiezone te laten genieten van een meer compleet aanbod en ze beter te begeleiden bij de implementering van haar projecten ;

Gezien binnen deze context het aandeel van de Politiezone in het kader van de kosten, zal blijven geplafonneerd zijn aan kostprijs, daar de autonome groep geen winsten realiseert ;

Op voorstel van het Politiecollege ;

Om deze redenen ,

BESLIST :

- het nieuwe model van conventie tussen het CIRB/IRISTeam en de PolitiezoneUkkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem goed te keuren (cfr. Bijlage).

De Raad keurt het punt goed.

20 stemmers : 20 positieve stemmen.

Félix Boudru entre en séance / treedt in zitting.

Joëlle Maison entre en séance / treedt in zitting.

CABINET DU CHEF DE CORPS - KABINET VAN DE KORPSCHEF

Le 1^{er} CP Vanhees présente l'évaluation des bodyscams.

Monsieur Cools constate la volonté du Collège de doubler le nombre de caméras. Quelle est l'expérience qu'on en retient ? N'y a-t-il eu aucune plainte contre l'utilisation de ces bodyscams ? Est-ce que cela a été utile ou est-ce que cela n'a rien changé ?

Le 1^{er} CP Vanhees répond que c'est difficile à dire si, lorsqu'un citoyen est filmé, il est moins agressif ou si c'est le policier qui se montre plus professionnel. Le citoyen a tendance à se demander s'il a fait quelque chose de mal lorsque le policier lui indique son intention de filmer l'intervention.

Monsieur Hayette lit sa question orale (cf point 24) qui est la suivante : au moment du vote en conseil communal, je vous avoue que je n'étais pas très favorable à l'utilisation des bodyscams. Je me disais sceptique sur leurs utilisations en estimant que nous devrions permettre à tous les protagonistes d'utiliser des caméras aussi bien les policiers que les interpellés. À la lecture de la réponse que vous adressez à la question de Monsieur Desmet, je souhaite revoir mon jugement quand je lis cette médiatisation de cette bande de jeunes en mal de reconnaissance ou pire victime d'un narcissisme maladif. Je me dis que finalement l'utilisation de caméras de surveillance et l'enregistrement des contrôles pourraient constituer un avantage tant pour les citoyens que pour les services de police. La seule manière de réconcilier les citoyens et les policiers seraient de définir, dans un souci de plus de transparence et d'objectivité, un cadre clair quant à l'utilisation de bodyscams et autres moyens technologiques. Dans le cadre de la formation des agents serait-il de leur proposer un enregistrement de l'ensemble de l'interpellation, idéalement, il faudrait au moins que deux policiers fassent fonctionner leurs bodyscams sans interruption, cela aurait le mérite d'objectiver la scène. Les récents événements dans les interventions policières pouvaient conduire à la mort. Cette violence meurtrière semble être un phénomène nouveau. Avez-vous eu dans la zone de police des personnes interpellées ou des policiers qui se sont retrouvés à l'hôpital ou qui sont décédés dans des circonstances analogues à ce qui s'est passé à Bruxelles-Ville ? Pourriez-vous me dire si des caméras sont installées dans les véhicules de police, dans les commissariats de la zone ou dans les cellules des commissariats ? Si ce n'est pas le cas, comptez-vous promouvoir leur installation ?

Le Chef de Corps apporte la réponse suivante : L'utilisation des caméras-piétons est subordonnée à la législation en vigueur en matière de vie privée, droit à l'image et de police administrative. Elle est également le fruit de négociations avec les organisations syndicales et d'une autorisation des différents conseils communaux. Ce n'est qu'après évaluation que le bilan et les enseignements pourront être tirés et d'éventuelles adaptations proposées. Il est important de travailler par étapes en s'appuyant sur l'adhésion tant de la population que des fonctionnaires de police. Nous n'avons pas vécu de situations avec des issues tragiques comme celle décrites dans la question. Il faut cependant garder à l'esprit que les services de police interviennent souvent dans des situations de crise, pour des personnes présentant parfois des pathologies mentales, sous l'influence d'alcool et/ou de drogue, violentes verbalement et/ou physiquement pouvant présenter un danger pour elles-mêmes ou pour les autres. Il n'est donc jamais possible de prédire les conséquences d'une privation de liberté mais nous mettons tout en place pour réduire les risques. Des caméras urbaines sont présentes à Uccle et bientôt à Auderghem. Elles apportent un appui indéniable aux équipes de terrain pour préparer des interventions potentiellement à risque. Notre zone de police a opté pour des bodyscams plutôt que des dashcams (caméras embarquées) qui ne semblent pas répondre à nos besoins actuels et posent des questions de vie privée. Tous nos commissariats sont équipés de caméras tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des bâtiments. Le parcours entier d'une personne privée de sa liberté peut être retracé depuis son arrivée au commissariat jusqu'à la cellule. Chacune de celles-ci sont équipées de caméras avec floutage de la partie sanitaire. Le local de fouille est également filmé mais les images ne sont visibles que pour des enquêtes judiciaires.

Madame Vandeputte demande quel policier d'un binôme enregistre l'intervention, comment se fait le choix ? Quid si le policier ne souhaitait pas filmer mais que le citoyen le lui demande ?

Le 1^{er} CP Vanhees rappelle que la loi sur la fonction de police impose de toujours annoncer au citoyen l'enregistrement d'une intervention. D'autre part, il arrive souvent que le citoyen filme également l'intervention avec son propre téléphone.

Le Chef de Corps précise que l'utilisation des bodycams a été négociée avec les organisations syndicales. Au départ, ce n'était pas le souhait de tout le monde d'utiliser des bodycams. La prise de position est que c'est un choix du policier. Une fois qu'il a pris la décision de filmer, il doit filmer toute l'intervention. Il faut encore légiférer pour permettre une harmonisation. Par exemple, la Police fédérale peut filmer sur tout le territoire mais les Zones de police doivent demander l'autorisation des conseils communaux. La note prévoyant l'utilisation des caméras est évolutive. Pour l'instant, c'est la décision du policier et il doit avoir suivi une formation. D'autre part, on constate qu'il n'y a pas encore eu de demande de citoyen de filmer une intervention.

Monsieur Sax demande, au niveau technique, si l'image passe en direct sur des écrans au commissariat ou si elle est enregistrée sur l'appareil ? Quelle est la durée de conservation des images ?

Le 1^{er} CP Vanhees explique que les data sont stockées sur l'appareil. Le policier dispose d'un code identifiant et, lorsqu'il replace la caméra sur sa base, les images sont enregistrées sur le serveur. Les images sont conservées 30 jours, prolongeable d'1 an. Toutes les interventions ne permettent pas de faire un avertissement sur le fait que l'intervention est filmée. C'est le cas par exemple d'une patrouille appelée pour un flagrant délit de cambriolage.

Le Chef de Corps ajoute que les images ne sont pas transmises au DPZ. Le policier ne peut pas effacer lui-même les images et il ne peut visualiser que ses images.

Madame Boumraya demande comment cela se passe entre les zones, quid si les règles d'utilisation sont différentes ? Quel est le rôle de BPS ? Est-on encore en phase de test ? Si oui, quelles sont les échéances prévues ?

Le Chef de Corps répond que BPS constitue une centrale d'achats accessible aux zones de police. La Police fédérale va peut-être également faire un marché. Les bodycams que la zone utilise actuellement proviennent du contrat-cadre passé par la Zone de Malines. Une évaluation devait être faite après 6 mois, c'est chose faite. Après avoir été présentée au Conseil de police, elle sera présentée au Comité de Concertation de Base. Le ressenti est que les policiers font plus attention et les citoyens aussi, ce qui entraîne une désescalade. De plus, en période Covid, les interactions avec la population sont tout à fait différentes.

Monsieur Toussaint fait référence à l'incident à Waterloo dont les médias ont beaucoup parlé. Les bodycams auraient-elles pu aider dans cette situation ? Est-on satisfait des caméras utilisées, au niveau technique ? Si une caméra est enclenchée, est-ce que les caméras des autres policiers présents s'enclenchent aussi, ce qui permet d'avoir différents angles de vue d'une intervention et de l'objectiver ?

Le Chef de Corps est satisfait des bodycams acquises par la zone. Il précise qu'on ne peut pas enclencher les caméras à distance, c'est une action faite par le policier.

Madame Maelschalck entend qu'on va doubler les caméras, est-ce définitif ou cela va-t-il encore augmenter ? L'objectif est-il qu'il y ait une caméra par policier ?

Le Chef de Corps répond que l'achat de caméras supplémentaires est prévu au budget 2021. On attend un peu car il y a plusieurs marchés possibles, comme évoqué ci-avant. On tend effectivement à augmenter le nombre de caméras, c'est aussi une demande des organisations syndicales. Pour l'instant, seuls les bikers disposent d'un rack personnel. Pour les autres policiers, ils se partagent les caméras qui sont collectives. Le policier doit décider de prendre une caméra et puis décider de filmer l'intervention.

Monsieur Gretry demande comment faire pour ne pas écraser les images et permettre leur conservation pendant 1 an, et quelle est la qualité des images filmées de nuit ?

Le 1^{er} CP Vanhees répond que les images sont conservées 1 mois sur le serveur et que, pour être conservées plus longtemps, il faut une enquête interne ou du parquet. Quant à la qualité des images de nuit, il est possible de filmer en infrarouge mais cette option n'a pas été retenue pour nos caméras car on veut filmer ce que voit le policier.

Le Conseil est informé.

Bodycam evaluatie.

De Raad heeft kennis gekregen.

9 **Question écrite de Madame MAELSCHALCK concernant les infractions liées à la vitesse dans la zone Marlow.**

Madame Maelschalck pose la question suivante :

Dans son édition du 7 novembre 2020, « la Libre Belgique » a publié les chiffres du Centre de Traitement Régional (CTR) des infractions liées à la vitesse.

On peut y lire que « depuis le début de cette année, la zone de police Bruxelles Capitale Ixelles produit 20% des infractions traitées par le CTR, la zone Ouest (Molenbeek-Saint-Jean, Jette, Ganshoren, Berchem-Sainte-Agathe et Koekelberg) 8%, la zone Midi (Anderlecht, Forest, Saint-Gilles) 9%, **la zone Marlow (Uccle, Watermael, Auderghem) 33%**, la zone Montgomery (Etterbeek, Woluwe-Saint-Pierre, Woluwe-Saint-Lambert) 17% et la zone Nord (Schaerbeek, Evere, Saint-Josse) 13%. »

Mes questions sont les suivantes :

- Comment explique-t-on le pourcentage important d'infractions liées à la vitesse commises dans la zone Marlow ?
- Y a-t-il des raisons géographiques ou topographiques ?
- S'agit-il d'une plus grande sévérité des autorités dans les contrôles ?
- Quelles sont les actions entreprises pour remédier à ce taux élevé d'infractions ?

La réponse est la suivante :

- Comment explique-t-on le pourcentage important d'infractions liées à la vitesse commises dans la zone Marlow ?

Le CRT gère essentiellement les infractions de vitesse constatées par caméras fixes, radars tronçons et Lidar. Notre zone police y a détaché deux membres de son personnel contrairement aux autres zones de police qui n'en n'ont détaché qu'un seul. Notre capacité de traitement est donc deux fois supérieure à celles des autres zones de police. Cela permet de traiter globalement le même nombre d'infractions que dans les années précédentes lorsque le personnel était physiquement dans notre zone de police.

- Y a-t-il des raisons géographiques ou topographiques ?

Non

- S'agit-il d'une plus grande sévérité des autorités dans les contrôles ?

Non, la zone applique les mêmes tolérances techniques que précédemment. Il n'y a pas eu de changement de politique de verbalisation.

Infractions vitesse dans la zone de police Uccle/W-B/Auderghem

2018 : 64.359

2019 : 51.507

2020. : 48924 (fin octobre – projection +/- 60.000).

- Quelles sont les actions entreprises pour remédier à ce taux élevé d'infractions ?

Notre zone communique régulièrement sur les contrôles de vitesse, les emplacements des radars sont largement connus et partagés sur les réseaux sociaux. La région communique elle aussi régulièrement sur cette thématique. On peut espérer un changement d'attitude avec le lancement de la Ville 30 en janvier 2021 dont les médias font largement écho.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mevrouw MAELSCHALCK betreffende de snelheidsovertredingen in de zone Marlow.

Mevrouw Maelschalck stelt de volgende vraag :

In haar editie van 7 november 2020, heeft « la Libre Belgique » de cijfers gepubliceerd van het Gewestelijk Centrum voor de verwerking van de snelheidsovertredingen.

We kunnen er lezen dat « sedert begin dit jaar, de zone Brussel Hoofdstedelijk Gewest Elsene verantwoordelijk is voor 20% van de overtredingen behandeld door het CTR, de zone West 8 % (Sint-Jans-Molenbeek, Jette, Ganshoren, Sint-Agatha-Berchem en Koekelberg), van de zone Zuid 9% (Anderlecht, Vorst, Sint-Gillis), **de zone Marlow 33% (Ukkel, Watermaal, Oudergem)** , de zone Montgomery 17% (Etterbeek, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Lambrechts-Woluwe) en de zone Noord 13% (Schaarbeek, Evere, Sint-Joost). »

Mijn vragen luiden als volgt :

- Hoe verklaart men het aanzienlijk percentage snelheidsovertredingen gepleegd in de zone Marlow ?
- Zijn er geografische of topografische redenen?
- Is het vanwege een strenger optreden van de overheden?
- Wat zijn de acties om dit hoog percentage aan te pakken?

Het antwoordt luidt als volgt :

- Hoe verklaart men het aanzienlijk percentage snelheidsovertredingen gepleegd in de zone Marlow ?

Het CRT beheert hoofdzakelijk de snelheidsovertredingen vastgesteld door vaste camera's, trajectcontroles en Lidar. Onze politiezone heeft er twee van haar personeelsleden gedetacheerd in tegenstelling tot andere politiezones die er slechts één hebben gedetacheerd. Onze verwerkingscapaciteit is dus twee keer hoger dan die van de andere politiezones. Dat laat globaal toe hetzelfde aantal overtredingen te behandelen dan in de jaren voorheen wanneer het personeel fysiek aanwezig was binnen onze politiezone.

- Zijn er geografische of topografische redenen?

Neen

- Is het vanwege een strenger optreden van de overheden?

Neen, de zone past dezelfde technische tolerantie toe als voorheen. Er is geen wijziging van verbaliseringsbeleid geweest.

Snelheidsovertredingen in de politiezone Ukkel/W-B/Oudergem

2018 : 64.359

2019 : 51.507

2020. : 48924 (eind oktober – voorspelling +/- 60.000).

- Wat zijn de acties om dit hoog percentage aan te pakken?

Onze zone communiceert regelmatig over de snelheidscontroles, de plaatsen van de radars zijn algemeen bekend en worden gedeeld op de sociale netwerken. Het gewest communiceert ook regelmatig hierover. Wij kunnen een wijziging van gedrag hopen met de lancering van de Stad zone 30 in januari 2021 waarover de media uitgebreid bericht.

De Raad heeft kennis gekregen.

10 **Question écrite de Madame MAELSCHALCK concernant les données relatives aux PV pour non-respect du port du masque dans les véhicules de la STIB.**

Madame Maelschalck pose la question suivante :

« La Dernière Heure » du 18 novembre 2020 consacre un article au port du masque dans les véhicules de la STIB et aux procès-verbaux dressés en cas de non-respect de la mesure.

Selon l'article, les données de deux zones de police, Marlow (Uccle, Watermael-Boitsfort, Auderghem) et Ouest (Molenbeek-Saint-Jean, Jette, Ganshoren, Berchem-Sainte-Agathe, Koekelberg) n'étaient pas disponibles.

Ma question est la suivante :

- Ces données sont-elles aujourd'hui disponibles pour notre zone de police et pouvez-vous nous les communiquer ?

La réponse est la suivante :

Ces chiffres ne sont pas disponibles en tant que tel. Les agents STIB verbalisent sur le réseau de transport en commun. La STIB dispose de ses propres statistiques. Notre zone de police a verbalisé plus de 2.100 infractions depuis le début de la pandémie pour le non-respect des mesures. Certaines l'ont été aux abords des transports en commun ou dans ceux-ci. Il ne s'agit que d'une partie marginale qu'il ne nous est cependant pas possible de ventiler sur base de l'encodage actuel.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mevrouw MAELSCHALCK betreffende de gegevens met betrekking tot de PV's wegens niet-naleving van de dracht van het masker in de voertuigen van de MIVB.

Mevrouw Maelschalck stelt de volgende vraag :

« La Dernière Heure » van 18 november 2020 besteedt een artikel aan de dracht van het masker in de voertuigen van de MIVB en aan de processen-verbaal opgesteld in geval van niet-naleving van de maatregel.

Volgens het artikel, waren de gegevens van de twee politiezones, Marlow (Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Oudergem) en West (Sint-Jans-Molensbeek, Jette, Ganshoren, Sint-Agatha-Berchem, Koekelberg) niet beschikbaar.

Mijn vraag luidt als volgt:

- Zijn deze gegevens vandaag beschikbaar voor onze politiezone en kunt u deze ons meedelen?

Het antwoordt luidt als volgt :

Deze cijfers zijn niet beschikbaar als dusdanig. De MIVB agenten verbaliseren op het openbaar vervoersnetwerk. Het MIVB beschikt over zijn eigen statistieken. Onze politiezone heeft ruim 2.100 overtredingen geformuleerd sedert het begin van de pandemie voor het niet naleven van de maatregelen. Sommigen waren in de buurt van het openbaar vervoer of zaten erop. Het gaat slechts om een marginale minderheid waarover wij niet meer kwijt kunnen evenwel op basis van huidige codering.

De Raad heeft kennis gekregen.

11 **Question écrite de Madame MAELSCHALCK concernant les cambriolages à Auderghem.**

Madame Maelschalck pose la question suivante :

J'ai entendu à plusieurs reprises – mais j'admets volontiers qu'il s'agit d'informations lues sur les réseaux sociaux, donc non vérifiées – que le nombre de cambriolages et d'intrusions dans les maisons connaît une recrudescence ces derniers mois/ces dernières semaines à Auderghem. J'aimerais vérifier ces informations. Mes questions sont les suivantes :

- La hausse de cas de cambriolages est-elle une réalité à Auderghem ?
- Si oui, quels sont les chiffres ?
- Si oui, comment explique-t-on cette situation ?
- Si oui, quelles mesures la police envisage-t-elle (rondes, caméras de surveillance, PLP...)?

La réponse est la suivante :

- La hausse de cas de cambriolages est-elle une réalité à Auderghem ? Quels sont les chiffres ? Comment expliquer la situation ?

Sur base annuelle, les chiffres cumulés de 2020 montrent une diminution de -35% des cambriolages à Auderghem par rapport à 2019. Par rapport aux cinq dernières années, la diminution est de -16%. Les périodes de confinement avec une grande proportion des habitants présents dans leur domicile n'est sans doute pas étrangère à cette tendance. Les mois d'hiver voient cependant le nombre de cambriolages augmenter en raison de la diminution de la luminosité qui permet plus facilement à une personne mal intentionnée de vérifier la présence du propriétaire dans son domicile. Cet hiver ne déroge pas à ce constat et nous observons une recrudescence des faits comparable à celle des autres années.

La criminalité fait l'objet d'un monitoring quotidien dans notre zone de police avec analyse spatio-temporelle, des modus operandi, des suspects,... De nombreux cambrioleurs sont arrêtés par nos services qui doivent déplorer la présence de bandes itinérantes spécialisées dans les cambriolages. Il est aussi notable que les réseaux sociaux servent de caisse de résonance à des faits divers qui a force de partage peuvent devenir anxiogènes pour la population et générer un sentiment d'insécurité dans les quartiers.

2020 : 242 cambriolages (ou tentatives)

2019 : 373

2018 : 281

2017 : 237

2016 : 197

2015 : 316

Force est de constater, sur base des retours de terrain qu'un grand nombre de cambriolages pourraient être évités en veillant à verrouiller correctement portes et fenêtres et avec des moyens de technoprévention.

- Si oui, quelles mesures la police envisage-t-elle (rondes, caméras de surveillance, PLP...) ?

Extrait d'un message de la zone de police via Facebook envoyée à une citoyenne avec les mêmes interrogations

Notre zone de police réalise un monitoring constant de la criminalité et des délits commis sur le territoire des trois communes. Sur base de ces informations nous orientons nos équipes sur le terrain notamment le service d'intervention, les unités Flag, les bikers, les inspecteurs de quartier,... Ils ont interpellé de nombreux suspects ces dernières semaines. Sur l'ensemble de l'année 2020, les cambriolages sont fortement en diminution à Auderghem. Le confinement a évidemment joué un rôle dans ces bons résultats mais pas seulement. Cependant avec la baisse de la luminosité, chaque année à la même époque, nos services constatent une augmentation des cambriolages pendant les mois d'hiver. C'est le cas actuellement sans que cela ne touche un quartier en particulier. Il n'en demeure pas moins que chaque cambriolage est vécu comme un fait de trop par les victimes ou le voisinage. Avec un retentissement sur le sentiment de sécurité lorsque chaque fait est partagé sur les réseaux sociaux. Avec plusieurs dizaines de milliers d'habitation sur notre territoire, nos policiers ne peuvent pas être présents partout. La prévention joue également un rôle très important et permet à chacun d'être aussi acteur de sa sécurité. En appelant la police en cas d'agissement suspect (nos délais d'intervention sont très courts), en veillant à verrouiller sa porte, ses fenêtres,... en quittant son domicile et en se faisant accompagner par un fonctionnaire de techno-prévention pour sécuriser davantage son domicile. Le risque zéro n'existe pas mais nous pouvons le réduire collectivement.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mevrouw MAELSCHALCK betreffende de inbraken te Oudergem.

Mevrouw Maelschalck stelt de volgende vraag :

Ik heb meermaals gehoord – maar ik geef toe dat het gaat om berichten gelezen op de sociale media, dus niet gecontroleerd – dat het aantal inbraken en intrusies in de woningen een heropflakking kent deze voorbije maanden en weken te Oudergem. Ik zou graag deze informatie verifiëren.

Mijn vragen luiden als volgt :

- Is de stijging van de inbraken een feit te Oudergem?
- Indien ja, wat zijn de cijfers?
- Zo ja, welke verklaring is er hiervoor?
- Zo ja, welke maatregelen overweegt de politie (rondes, bewakingscamera's, PLP...) ?

Het antwoordt luidt als volgt :

- Is de stijging van de inbraken een feit te Oudergem ? Wat zijn de cijfers ? Hoe de situatie verklaren?

Op jaarbasis, tonen de gezamenlijke cijfers van 2020 een daling van -35% van de inbraken te Oudergem vergeleken met 2019. Vergeleken met de laatste vijf jaar, is de daling -16%. De quarantaineperiodes met een groot deel van de bewoners aanwezig in hun huis is hier niet vreemd aan. Tijdens de wintermaanden

stijgt echter het aantal inbraken door het donker worden van de dagen zodat mensen met slechte bedoelingen onopgemerkt de aanwezigheid van de eigenaar van een woning kunnen controleren. Deze winter is dit opnieuw het geval en wij stellen een stijging van de feiten vast vergelijkbaar met die van andere jaren.

De criminaliteit maakt het voorwerp uit van een dagelijkse monitoring binnen onze politiezone met een ruimte-tijdanalyse, modus operandi, verdachten,... Talrijke inbrekers worden gevat door onze diensten die de aanwezigheid moeten betreuren van gespecialiseerde stadsbendes. De sociale netwerken vormen ook een natuurlijk klankbord bij diverse feiten die door gedeeld te worden ook een paniecreactie kunnen teweegbrengen bij de bevolking alsook een groot onveiligheidsgevoel in de wijken.

2020 : 242 inbraken (of pogingen)

2019 : 373

2018 : 281

2017 : 237

2016 : 197

2015 : 316

Er moet worden vastgesteld, op basis van de terreinfeedback dat een groot aantal inbraken zou kunnen worden vermeden door correct de deuren en vensters te sluiten en met technopreventiemiddelen.

- Indien ja, welke maatregelen overweegt de politie (rondes, bewakingscamera's, PLP...)?

Uittreksel uit een bericht van de politiezone via Facebook gestuurd naar een burger met dezelfde vragen
Onze politiezone voert een constante monitoring uit van de criminaliteit en van de misdrijven gepleegd op het grondgebied van de drie gemeentes. Op basis van deze inlichtingen oriënteren wij onze ploegen op het terrein met name de interventieploegen, de Flag eenheden, de bikers, de wijkinspecteurs,... De laatste weken werden talrijke verdachten ondervraagd. Over het geheel van het jaar 2020, zijn de inbraken sterk gezakt te Oudergem. De quarantaine heeft uiteraard een rol gespeeld in deze goede resultaten maar dat niet alleen. Echter met het donker worden van de dagen, stellen onze diensten elk jaar op hetzelfde moment een stijging van de inbraken vast tijdens de wintermaanden. Dat is momenteel het geval zonder dat één wijk in het bijzonder er bovenuit springt. Natuurlijk blijft elke inbraak er één te veel voor het slachtoffer of de buurt. Met een impact op het veiligheidsgevoel wanneer elk feit wordt gedeeld op de sociale netwerken. Met tienduizenden woningen op ons grondgebied, kunnen onze politieambtenaren niet overal aanwezig zijn. De preventie speelt een zeer belangrijke rol en maakt dat elke burger voor een stuk kan instaan voor zijn eigen veiligheid. Door de politie te bellen in geval van verdachte handelingen (onze interventietermijnen zijn zeer kort), door erop te letten zijn deur, vensters te sluiten, ... bij het verlaten van zijn woning en door zich te laten begeleiden door een techno-preventie ambtenaar om zijn woning beter te beveiligen. Het nulrisico bestaat niet maar wij kunnen het collectief doen verminderen.

De Raad heeft kennis gekregen.

12 **Question écrite de Monsieur TOUSSAINT concernant les bodycams - premiers enseignements.**

La question écrite de Monsieur Toussaint est la suivante :

Depuis le mois de mai dernier nos policiers sont équipés de cet outil permettant d'enregistrer certaines interventions policières selon les circonstances (et dont les modalités d'utilisation ainsi que les possibilités de consultation des enregistrements sont strictement réglementés par la loi pour rappel).

Après environ 6 mois d'utilisation, quel (1er) bilan notre zone de police tire-t-elle de ce nouveau dispositif

?

La réponse est la suivante :

Une analyse et évaluation a été demandée par le Chef de Corps. Cette évaluation sera au Conseil de police de février 2021.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mijnheer TOUSSAINT betreffende – eerste lessen.

De schriftelijke vraag van Mijnheer Toussaint luidt als volgt:

Sedert de maand mei zijn onze politieambtenaren uitgerust met deze tool waardoor bepaalde politie-interventies kunnen geregistreerd worden volgens de omstandigheden (en waarvan de gebruikersmodaliteiten alsook de consultatiemogelijkheden van de registraties strikt gereguleerd zijn door de wet ter herinnering).

Na ongeveer zes maanden van gebruik, welke (eerste) balans trekt onze politiezone uit dit nieuwe dispositief?

Het antwoordt luidt als volgt :

Een analyse en evaluatie werd gevraagd door de Korpschef. Deze evaluatie zal gebeuren op de Politieraad van februari 2021.

De Raad heeft kennis gekregen.

13 Question écrite de Madame VANDEPUTTE concernant les plaintes pour maltraitance dans les homes.

Madame Vandeputte pose la question suivante :

Faisant référence

- au rapport d'Amnesty International et plus précisément la partie qui se rapporte à la situation des homes en Belgique
- aux échanges développés en commissions communales sur les éventuels liens existants entre la zone de police et les homes de la zone

je souhaite vous soumettre les questions suivantes :

- avez-vous connaissance de situations qui pourraient être considérées comme relevant de la maltraitance, de mauvais traitement, volontaires ou par négligence au sein de l'un ou l'autre home sis sur notre zone ?
- vos services sont-ils parfois sollicités pour cette matière ? Recevez-vous parfois des dépôts de plainte pour mauvais traitements subis par des résident-e-s de homes de notre zone ?

- si oui, quels sont les suivis et les aboutissements du traitement de ses plaintes ? Est-ce que par exemple, le service d'Aide aux Victimes intervient dans ce genre de problématique ?
- si ce n'est pas le cas, avez-vous néanmoins un retour informatif via d'autres instances (par exemple, Infor-Homes Bruxelles dont la lutte contre les maltraitances sur seniors fait partie de ses objectifs)?

La réponse est la suivante :

La maltraitance, les traitements inhumains et/ou dégradants, les violences,... au sein des maisons de repos sont de manière générale peu connues et peu portées à la connaissance des services de police. Notre Zone de police n'échappe malheureusement pas à cette règle... Nous ne pouvons exclure qu'un chiffre noir existe en la matière et que ce genre d'affaires soient traitées par les familles elles-mêmes directement avec les homes. En outre, des faits pouvant se dérouler sur notre Zone peuvent avoir été portés à la connaissance des services de police d'autres zones de police.

Après consultation auprès de collègues spécialisés dans le traitement de dossiers concernant des faits portant atteintes aux personnes ou encore auprès des membres de notre Service d'Aide Policière aux Victimes, il appert que très rares sont ce type de faits portés à notre connaissance.

Suite à des recherches dans notre système informatique, il appert que deux dossiers ont été actés par notre Zone de police pour des faits commis au sein de homes **dans le courant de l'année 2020**. Ces faits sont des coups et/ou blessures volontaires envers une personne en situation de vulnérabilité par une personne ayant autorité sur la victime. Il s'agit de deux faits où des coups (« gifles ») ont été portés au visage des deux pensionnaires par un membre du personnel du home ayant la qualité d'aide-soignant.

« Si oui, quels sont les suivis et les aboutissements du traitement de ses plaintes ? Est-ce que par exemple, le service d'Aide aux Victimes intervient dans ce genre de problématique ? »

Au même titre que d'autres faits, les faits impliquants les résident(e)s et des tiers au sein des maisons de repos et portés à la connaissance de nos services font l'objet d'une plainte avec prise d'audition, réalisation des constatations éventuelles ainsi que des premiers devoirs d'enquête. Si d'autres personnes doivent être ultérieurement auditionnées, cela se fera par le biais d'apostilles.

L'ensemble du dossier sera traité au niveau des instances judiciaires et décision sera prise par elles.

Pour ce qui concerne le suivi au niveau du home même, en général, c'est suite à un recontact de notre SAPV avec le membre de la famille source que nous sommes informés de ce qui a été décidé en interne. Par exemple, le licenciement de l'auteur des faits.

Concernant le Service d'Aide Policière aux Victimes, un suivi est réalisé par les membres. Il se traduit par un appel téléphonique automatique à la personne ayant signalé les faits ; en général, il s'agit d'un membre de la famille de la personne victime. Dans le cas où il n'est pas possible de prendre par téléphone avec un membre de la famille ou la victime, une proposition d'aide est transmise par voie de courrier. Une première aide est donc fournie avec une explication de la procédure quant à la suite du dépôt de plainte et, si cela s'avère, nécessaire, une orientation est proposée vers des organismes d'aides externes – par exemple, services spécialisés de soutien psychologique ou encore les victimes sont informées de l'existence d'Infor-Homes Bruxelles.

A noter que notre service SAPV ne prend pas contact avec la direction de l'établissement où les faits se

sont déroulés.

« Si ce n'est pas le cas, avez-vous néanmoins un retour informatif via d'autres instances (par exemple, Infor-Homes Bruxelles dont la lutte contre les maltraitances sur seniors fait partie des objectifs »

Notre Service d'Aide Policière aux Victimes n'a pas de retour des différents organismes externes police.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mevrouw VANDEPUTTE betreffende de klachten van verwaarlozing in de rusthuizen.

Mevrouw Vandeputte stelt de volgende vraag :

Met betrekking tot :

- Verslag van Amnesty International en in het bijzonder het deel dat betrekking heeft op de situatie van de rusthuizen in België
- De uitwisselingen in gemeentelijke commissies over de mogelijke bestaande banden tussen de politiezone en de rusthuizen van de zone

Wens ik u de volgende vragen te stellen:

- Heeft u kennis van situatie die zouden kunnen worden beschouwd als zijnde mishandeling, verwaarlozing, vrijwillig of door nalatigheid binnen één van de rusthuizen gelegen in onze zone?
- Worden uw diensten hiervoor vaak opgeroepen ? Krijgt u vaak klachten vanwege mishandeling ervaren door bewoners van de rusthuizen van onze zone?
- Indien ja, wat is de opvolging en het resultaat van de verwerking van de klachten? Komt de dienst Slachtofferbejegening tussenbeide in dit soort problematiek?
- Indien niet het geval, krijgt u niettemin een informatieve feedback via andere instanties (bijvoorbeeld Infor-Homes Bruxelles waarvan de strijd tegen mishandeling op bejaarden één van hun doelstellingen is)?

Het antwoord luidt als volgt:

De mishandeling, de onmenselijke en/of vernederende behandeling, het geweld,... binnen de rusthuizen zijn over het algemeen weinig gekend en weinig gerapporteerd aan de politiediensten. Onze politiezone ontsnapt jammer genoeg niet aan deze regel.... Wij kunnen niet uitsluiten dat er een zwart cijfer bestaat ter zake en dat dit soort zaken direct zou moeten aangepakt worden door de families zelf. Bovendien kunnen feiten gebeurd binnen in onze Zone ter kennis gebracht worden van de politiediensten van andere politiezones.

Na raadpleging bij collega's gespecialiseerd in de verwerking van dossiers betreffende feiten die schade toebrengen aan personen of nog bij leden van onze dienst Politiezone Slachtofferbejegening, blijkt dat zeer zelden dit soort feiten aan ons gerapporteerd worden.

Naar aanleiding van onderzoek in ons informatica-systeem, blijkt dat twee dossiers werden opgetekend door onze Politiezone voor feiten gepleegd binnen de rusthuizen **in de loop van het jaar 2020**. Deze feiten betreffen vrijwillige slagen/en of verwondingen jegens een kwetsbaar persoon door een persoon

gezag uitoefenend over het slachtoffer. Het gaat om twee feiten waar slagen (« oorvegen ») werden uitgedeeld in het gezicht van de twee bewoners door een personeelslid die de hoedanigheid heeft van ziekenverzorger.

- « *Indien ja, wat is de opvolging en het resultaat van de verwerking van de klachten? Komt de dienst Slachtofferbejegening tussenbeide in dit soort problematiek?*

Net als bij andere feiten, maken de feiten waarbij bewoners en derden binnen de rusthuizen betrokken zijn en ter kennis gebracht van onze diensten, het voorwerp uit van een klacht met afname van verhoor, uitvoering van mogelijke vaststellingen alsook eerste onderzoeksdaden. Indien andere personen later moeten worden verhoord, zal dit gebeuren via kantschriften.

Het geheel van het dossier zal behandeld worden op niveau van de gerechtelijke instanties en een beslissing zal genomen worden door hen.

Voor wat betreft de opvolging op vlak van het rusthuis zelf, over het algemeen, is het naar aanleiding van een hercontactname door onze SAPV met het bronfamilie lid dat wij zijn geïnformeerd van wat er intern werd beslist. Bijvoorbeeld, het ontslag van de dader van de feiten.

Betreffende de Dienst Politie Slachtofferbejegening, wordt een opvolging uitgevoerd door de leden. Dat vertaalt zich in een automatisch telefonische oproep naar de persoon die de feiten heeft gemeld ; over het algemeen, gaat het om een lid van de familie van het slachtoffer. Voor het geval het niet mogelijk is telefonisch contact op te nemen met een lid van de familie of het slachtoffer, zal een voorstel tot hulp worden overgemaakt per brief. Een eerste hulp wordt dus geleverd met een uitleg van de procedure aangaande de klachtindiening en, indien dat nodig blijkt zal een oriëntering worden voorgesteld naar externe hulporganen – bijvoorbeeld gespecialiseerde psychologische hulpdiensten of nog zullen de slachtoffers ingelicht worden over het bestaan van Infor-Homes Bruxelles.

Er dient te worden opgemerkt dat de dienst SAPV geen contact opneemt met de directie van de instelling waar de feiten zich hebben afgespeeld.

- « *Indien niet het geval, krijgt u niettemin een informatieve feedback via andere instanties (bijvoorbeeld Infor-Homes Bruxelles waarvan de strijd tegen mishandeling op bejaarden één van hun doelstellingen is)?* »

Onze dienst Politie Slachtofferbejegening heeft geen feedback gekregen van de verschillende externe politie organen.

De Raad heeft kennis gekregen.

14 **Question écrite de Madame VAN OFFELEN concernant la lutte contre les vols de vélos – vélos-appâts.**

Madame Van Offelen pose la question suivante :

En mars 2019, j'interrogeais le Collège de Police sur les mesures prises pour lutter contre le vol de vélos. J'aimerais par cette nouvelle question faire le point et voir avec vous si on ne peut pas faire un pas de plus pour endiguer ce fléau, notamment par l'utilisation de vélos-appâts.

Si la Commune investit, avec l'aide de la région de Bruxelles-capitale, dans les stationnements vélos (mise en place d'arceaux, notamment à proximité de commerces, horeca, centres culturels et sportifs, écoles, administrations, de stationnements sécurisés, de vélo-boxes), la police joue un rôle essentiel en matière de prévention, d'information, de sanction, d'accueil des victimes de vols, d'identification des voleurs.

Depuis mars dernier, et le confinement, la pratique du vélo a connu une croissance exponentielle. Les ventes de vélos se sont envolées, et en particulier celles des vélos électriques. Beaucoup de cyclistes occasionnels sont devenus des cyclistes quotidiens. Cependant cette croissance s'est accompagnée d'une augmentation de vols de vélos.

Or la crainte de se faire voler, voire revoler, son vélo en décourage plus d'un, surtout si le vélo est de valeur comme un vélo électrique. Après le vol de leur vélo, peu de victimes investissent dans un nouveau vélo ; Le vol de vélos est toujours considéré comme le deuxième frein à la pratique du vélo, après l'insécurité routière.

D'après les rapports que j'ai pu consulter, j'ai noté:

A Uccle, alors que la criminalité a globalement fort diminué, les déclarations de vols de vélos qui étaient en moyenne de 130 par an entre 2013 et 2016, ont fort augmenté pour atteindre en 2019, le nombre de 222 (et 417 pour l'ensemble de notre zone de police). Cette forte progression se marque sur l'ensemble de la Région bruxelloise.

Ce qui évolue aussi est la valeur des vélos, attirant dès lors davantage de voleurs.

Dans notre Plan Zonal de sécurité 2020-25, il est estimé que seuls 25% des victimes ont fait une déclaration à la police. Le phénomène de vol de vélos est donc quatre fois plus important que dans les statistiques. Il est également estimé qu'un cycliste quotidien sur 4 ou 5 a une chance de se faire voler son vélo dans l'année et qu'une victime n'a que 6% de chance de retrouver son vélo.

A Uccle et dans d'autres communes du sud de Bruxelles, la majorité des vols de vélos ont lieu dans l'espace privé : communs d'immeubles, garages, caves. Ceci reste encore beaucoup trop peu connu du public. Par ailleurs, près de la moitié des victimes ne disposeraient d'aucun moyen d'identifier leur vélo volé. Pour pouvoir augmenter les chances de retrouver les propriétaires de vélos volés, la police encourage les cyclistes à enregistrer leurs vélos sur la plateforme mybike.brussels.

Enfin, lorsque des vélos volés sont amenés au Commissariat, les vélos non identifiés partent après quelques jours au dépôt régional. Des centaines de vélos y sont répertoriés mais ce service reste également encore trop peu connu des citoyens. Des pages Facebook « vélos volés » ont également vu le jour tant ce phénomène est prégnant.

Le Plan Zonal de Sécurité 2020-2025, à juste titre, met à nouveau la priorité sur la lutte contre les vols de vélos et développe une stratégie.

QUESTIONS

Je souhaiterais avoir des précisions sur la situation actuelle, les tendances et les nouvelles actions menées/planifiées en matière de vols de vélos, en particulier sur le territoire ucclois :

1. Situation actuelle, caractéristiques et circonstances des vols de vélos :
 - a. Derniers chiffres (1^{er} semestre 2020), tendances
 - b. Où ont-ils lieu : quels sont les quartiers/lieux, en particulier à Uccle, où on dénombre le plus de vols de vélos ? Quels types de vélos sont volés en priorité ?
 - c. Est-ce que dans notre zone de police, et en particulier à Uccle, on constate toujours le fait qu'une majorité de vols a lieu dans les espaces privés (garages, communs des immeubles, jardins) ?

2. Projets/actions/initiatives
 - a. Quelles sont les derniers projets/actions/initiatives qui ont été menés dans le cadre de la stratégie de notre zone de police en matière de lutte contre les vols de vélos et leurs

- résultats ?
- b. Quelles sont les leçons apprises ?
 - c. Quelles sont les projets/actions/initiatives qui sont planifiés ?

VELOS-APPÂTS

Enfin j'aimerais revenir sur le projet de vélos-appâts, sur lequel je vous avais interrogé en mars dernier. En 2017, il était prévu de lancer dans 2 zones de police dont la nôtre, un projet pilote de vélos appâts, munis de GPS, permettant aux policiers d'intercepter les voleurs. Ces vélos devaient être placés dans les quartiers où il y a souvent des vols de vélos. En mars dernier, vous m'avez répondu que le recours à des vélos-appâts avait été abandonné sur décision du parquet qui avait initialement donné son accord (les vélos et les balises vous avaient pourtant été fournis) et que des discussions étaient en cours pour essayer de relancer le projet.

J'ai appris que la zone de police de Bruxelles-Ixelles avait de son côté relancé les discussions pour mettre en œuvre ce système.

L'université de Tilburg (NL) a mené une étude sur le sujet et a constaté que dans les 14 villes où cette mesure a été adoptée, le nombre de vols de vélos a diminué de près de la moitié en quelques mois.

<http://www.thebikecomesfirst.com/dutch-study-shows-that-use-of-bait-bikes-results-in-large-reduction-in-bike-thefts/>. Ce qui est intéressant, c'est que grâce au suivi des vélos volés, on a pu remonter les filières : *"Usually arrests are made just after the theft, but occasionally the police suddenly see a bicycle going at 120 km/h on the highway. This means that a bicycle is in a van or trailer with many other stolen bicycles. Then in one go, many crimes are solved"*.

Ces vélos-appâts sont utilisés à Gand et donnent d'excellents résultats : *"Niet alleen worden fietsdieven gevat, het is ook positief voor de beeldvorming. Mensen zien dat de politie fietsdiefstallen serieus neemt, en zijn zo sneller bereid om aangifte te doen."* [Gentse lokfiets is hersteld en doet zijn werk: 5 keer gestolen in 9 dagen tijd, 4 fietsdieven gevat | Gent | hln.be](#)

Cette mesure a aussi été adoptée dans d'autres pays, tels que la Grande-Bretagne (notamment à Cambridge et à Londres) et le Danemark.

QUESTION

Où en est ce projet-pilote pour notre zone de police? Pourra-t-il être autorisé et mis en place ? Si oui, quand ?

La réponse est la suivante :

VOLS DE VELOS

1. Situation actuelle, caractéristiques et circonstances des vols de vélos :

- a. Derniers chiffres (1^{er} semestre 2020), tendances

2020 : 306 dont 133 à Uccle.

2019 : 417 dont 222 à Uccle

2018 : 390 dont 143 à Uccle

2017 : 335 dont 214 à Uccle

2016 : 274 dont 143 à Uccle

Ces chiffres ne sont pas définitifs car le comptage de 2020 s'arrête à novembre et il ne prend pas en compte les faits commis dans notre zone mais enregistrés ailleurs. Les chiffres seront donc consolidés dans quelques mois. La tendance va vers une diminution ou une stagnation des faits, peut-être due aux périodes de confinement.

- b. Où ont-ils lieu : quels sont les quartiers/lieux, en particulier à Uccle, où on dénombre le plus de vols de vélos ? Quels types de vélos sont volés en priorité ?

Il n'y a pas de quartier particulièrement visés. Les vélos d'une certaine valeur, et plus particulièrement les vélos électriques.

- c. Est-ce que dans notre zone de police, et en particulier à Uccle, on constate toujours le fait qu'une majorité de vols a lieu dans les espaces privés (garages, communs des immeubles, jardins) ?

Oui

2. Projets/actions/initiatives

- a. Quelles sont les derniers projets/actions/initiatives qui ont été menés dans le cadre de la stratégie de notre zone de police en matière de lutte contre les vols de vélos et leurs résultats ?

Nous n'avons pas mis en place de nouveau projet pour l'instant à l'exception de la mise en place de l'unité Bikers qui est largement sensibilisée à la problématique des vols de vélos. La période sanitaire que nous connaissons n'a pas permis de se lancer dans de nouvelles initiatives avec nos partenaires. Nous avons également deux référents « vols de vélos » au sein de la recherche locale qui suivent le phénomène.

- b. Quelles sont les leçons apprises ?

Tous les partenaires ne sont pas toujours sensibles à l'importance du phénomène et à l'impact sur les victimes.

- c. Quelles sont les projets/actions/initiatives qui sont planifiés ?

Surtout de la communication au sujet des initiatives existantes, notamment My Bike et l'importance de faire enregistrer son vélo.

VELOS-APPÂTS

Nous n'avons toujours pas reçu d'autorisation du Parquet malgré de multiples relances. Nous nous tenons prêts à opérationnaliser rapidement le système si des changements devaient avoir lieu.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag VAN OFFELEN betreffende de strijd tegen de fietsdiefstallen - lokfietsen.

Mevrouw Van Offelen stelt de volgende vraag:

In maart 2019, ondervroeg ik het Politiecollege over de maatregelen genomen tegen de strijd van fietsdiefstallen.

Ik zou via deze nieuwe vraag terug een stand van zaken willen en zien of wij niet meer kunnen doen om deze plaag in te dijken, meer bepaald door het gebruik van lokfietsen.

Zo investeert de gemeentes, met steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in de fietsparkings (de plaatsing van fietsrekken, met name in de buurt van winkels, horeca, cultuur- en sportcentra, scholen, besturen, beveiligde parkings, fietsboxen). De politie speelt hierbij een cruciale rol inzake preventie, informatie, sanctie, onthaal van de slachtoffers van diefstallen, identificatie van de dieven.

Sedert maart laatstleden en de quarantaine, kent de fietsbeoefening een exponentiële groei. De verkoop van fietsen zit in de lift en in het bijzonder die van de elektrische fietsen. Veel hobbyfietsers zijn dagelijkse fietsers geworden. Deze groei gaat evenwel gepaard met een stijging van de fietsdiefstallen.

De vrees echter om zijn fiets gestolen te zien worden, of zelfs herstolen, ontmoedigt meer dan één, vooral indien de fiets van waarde is zoals een elektrische fiets. Na de diefstal van hun fiets, investeren weinig slachtoffers in een nieuwe fiets ; de diefstal van fietsen wordt altijd beschouwd als de tweede rem voor de

fietsbeoefening, na de verkeersonveiligheid.

Volgens de rapporten die ik heb kunnen bekijken, heb ik genoteerd:

Te Ukkel, terwijl de criminaliteit globaal gezien gezakt is, zijn de verklaringen van fietsdiefstallen die gemiddeld 130 per jaar bedroegen tussen 2013 en 2016, sterk gestegen om in 2019 het aantal van 222 te bereiken (en 417 voor de gehele politiezone). Deze hevige toename ziet men in het ganse Brusselse Gewest.

Wat ook stijgt is de waarde van de fietsen, die dan ook meer dieven aantrekt.

In ons Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025, wordt er geschat dat enkel 25% van de slachtoffers aangifte hebben gedaan bij de politie. Het fenomeen van fietsdiefstallen is dus vier keer hoger dan in de statistieken. Er wordt tevens geschat dat één dagelijkse fietser op 4 of 5 het risico loopt om zijn fiets gestolen zien te worden in het komende jaar en dat een slachtoffer slechts 6% kans heeft om zijn fiets terug te vinden.

In Ukkel en in de andere gemeentes ten zuiden van Brussel, gebeuren de meeste fietsdiefstallen in de privé ruimte : gemeenschappelijke delen van flats, garages, kelders. Dat blijft nog weinig gekend bij het publiek. Trouwens bijna de helft van de slachtoffers zou over geen enkel identificatiemiddel van hun gestolen fiets beschikken. Om eigenaars hun kansen te doen stijgen om hun gestolen fiets terug te vinden, moedigt de politie de fietsers aan om hun fietsen te registreren op het platform mybike.brussels.

Ten slotte wanneer gestolen fietsen gebracht worden naar het commissariaat, vertrekken de niet geïdentificeerde fietsen na enkele dagen naar het gewestelijk depot. Honderden fietsen worden er geïnventariseerd maar deze dienst blijft weinig gekend bij de burgers. Facebookpagina's « vélos volés » werden opgericht naar aanleiding van dit urgente fenomeen.

Het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025 heeft terecht opnieuw een prioriteit gemaakt van de strijd tegen fietsdiefstallen en ontwikkelt een strategie.

VRAGEN

Ik zou graag verduidelijkingen willen over de huidige situatie, de trends en de nieuwe acties uitgevoerd/gepland inzake diefstal fietsen in het bijzonder in het Ukkelse gewest:

1. Huidige situatie, kenmerken en omstandigheden van de fietsdiefstallen:
 - a. Laatste cijfers (1ste semester 2020), trends
 - b. Waar vinden zij plaats : wat zijn de wijken/plaatsen, in het bijzonder te Ukkel, waar men het meeste fietsdiefstallen telt? Welk soort fietsen worden het meest gestolen?
 - c. Stelt men in onze politiezone en in het bijzonder te Ukkel vast dat het merendeel van de diefstallen plaatsvindt in de privé ruimtes (garages, gemeenschappelijke delen, tuinen) ?
2. Projecten/acties/initiatieven
 - a. Wat zijn de laatste projecten/acties/initiatieven die werden gevoerd in het kader van de strategie van onze politiezone inzake de strijd tegen fietsdiefstallen en hun resultaten?
 - b. Wat zijn de getrokken lessen ?
 - c. Wat zijn de projecten/acties/initiatieven die worden gepland?

LOKFIETSEN

Ik zou graag terugkomen op het project van lokfietsen, waarrond ik werd ondervraagd in maart laatstleden. In 2017, was er voorzien om in twee politiezones waaronder de onze, een pilootproject betreffende lokfietsen te lanceren, uitgerust met GPS, waardoor de politie de daders zou kunnen onderscheppen (op heterdaad). Deze fietsen moesten worden geplaatst in de wijken waar er vaak diefstallen zijn. In maart laatstleden, had u mij geantwoord dat de piste van lokfietsen werd verlaten op bevel van het parket die aanvankelijk zijn goedkeuring had gegeven (de fietsen en de trackers werden nochtans geleverd) en discussies waren lopende om het project te herlanceren.

Ik heb vernomen dat de politiezone Brussel-Elsene de gesprekken had herstart om dit systeem te implementeren.

De Universiteit van Tilburg (NL) heeft een studie gedaan over dit onderwerp en heeft vastgesteld dat in de 14 steden waar deze maatregel werd aangenomen, het aantal diefstallen met bijna de helft is gezakt in

enkele maanden. <http://www.thebikecomesfirst.com/dutch-study-shows-that-use-of-bait-bikes-results-in-large-reduction-in-bike-thefts/>. Wat interessant is, het is dankzij de opvolging van de gestolen fietsen, dat men het netwerk kon traceren: *“Usually arrests are made just after the theft, but occasionally the police suddenly see a bicycle going at 120 km/h on the highway. This means that a bicycle is in a van or trailer with many other stolen bicycles. Then in one go, many crimes are solved”*.

Deze lokfietsen worden gebruikt te Gent en geven excellente resultaten: *“Niet alleen worden fietsdieven gevat, het is ook positief voor de beeldvorming. Mensen zien dat de politie fietsdiefstallen serieus neemt, en zijn zo sneller bereid om aangifte te doen.”* [Gentse lokfiets is hersteld en doet zijn werk: 5 keer gestolen in 9 dagen tijd, 4 fietsdieven gevat | Gent | hln.be](#)

Deze maatregel werd ook aangenomen in andere landen, zoals Groot-Brittannië (namelijk te Cambridge en te Londen) en Denemarken.

VRAAG

Hoe staat het met dit pilootproject in onze politiezone ? Zal het worden toegelaten en opgesteld ? Indien ja, wanneer?

Het antwoordt luidt als volgt:

FIETSDIEFSTALLEN

1. Huidige situatie, kenmerken en omstandigheden van de fietsdiefstallen:

a. Laatste cijfers (1^{ste} semester 2020), trends

2020 : 306 waarvan 133 te Ukkel

2019 : 417 waarvan 222 te Ukkel

2018 : 390 waarvan 143 te Ukkel

2017 : 335 waarvan 214 te Ukkel

2016 : 274 waarvan 143 te Ukkel

Deze cijfers zijn niet definitief want het tellen van 2020 stopt in november en houdt geen rekening met de feiten gepleegd in onze zone maar ergens anders geregistreerd. De cijfers zullen dus worden bekrachtigd binnen enkele maanden. De trend wijst op een daling of een stagnering van de feiten, misschien te wijten aan de quarantaineperiodes.

b. Waar vinden zij plaats : wat zijn de wijken/plaatsen, in het bijzonder te Ukkel, waar men het meeste fietsdiefstallen telt? Welk soort fietsen worden het meest gestolen?

Er worden niet welbepaalde wijken geïdентificeerd. De fietsen hebben een bepaalde waarde, en met name de elektrische fietsen.

c. Stelt men in onze politiezone en in het bijzonder te Ukkel vast dat het merendeel van de diefstallen plaatsvindt in de privé ruimtes (garages, gemeenschappelijke delen, tuinen) ?

Ja

2. Projecten/acties/initiatieven

a. Wat zijn de laatste projecten/acties/initiatieven die werden gevoerd in het kader van de strategie van onze politiezone inzake de strijd tegen fietsdiefstallen en hun resultaten?

Wij hebben geen nieuw project op stapel voor het ogenblik met uitzondering van de oprichting van de Bikers eenheid die grotendeels gesensibiliseerd is rond de problematiek van de fietsdiefstallen. De gezondheidsperiode die wij kennen heeft niet geleid tot nieuwe initiatieven met onze partners. Wij hebben tevens twee aanspreekpunten « fietsdiefstallen » binnen de lokale recherche die het fenomeen opvolgen.

b. Wat zijn de getrokken lessen ?

Alle partners zijn niet altijd even gevoelig voor het belang van het fenomeen en de impact op de slachtoffers.

c. Wat zijn de projecten/acties/initiatieven die worden gepland?

Vooraf de communicatie omtrent de bestaande initiatieven, met name My Bike en het belang om zijn fiets te laten registreren.

LOKFIETSEN

Wij hebben nog altijd niet de goedkeuring gekregen van het Parket ondanks meerdere gelanceerde pogingen. Wij zijn klaar om het systeem snel operationeel te maken indien er schot in de zaak zou komen.

De Raad heeft kennis gekregen.

15 **Question écrite de Monsieur DESMET concernant une interpellation au Square des Héros.**

La question de Monsieur Desmet est la suivante :

J'ai tout récemment visionné une courte vidéo, prise via un GSM, par un particulier.

Celle-ci montre partiellement l'interpellation d'un jeune homme, au square des Héros, en pleine journée. Celui-ci, entouré de neuf policiers, est dans un premier temps plaqué contre le mur, puis mis à terre avec l'utilisation d'une clé d'immobilisation. Il semblerait que lorsqu'on relève ce jeune homme, (selon les commentaires de la personne qui filme et qui interpelle les policiers), son visage saigne. L'image ne permet pas de le confirmer. Les policiers qui entourent la scène restent calmes. Seuls les policiers qui sont en contact direct avec le jeune homme semblent « nerveux ».

Je vous avoue que les images m'amènent légitimement, à me poser plusieurs questions :

* à quelle date et heure précises cet incident s'est-il déroulé ?

* quels sont les faits qui ont entraîné l'intervention ? Quelles sont les circonstances qui ont amené les policiers à user progressivement de violence vis-à-vis de la personne interpellée ? Une clé d'immobilisation a dû être utilisée par les agents ; pour quelles raisons ?

* La personne interpellée était-elle connue des forces de l'ordre au moment des faits ?

* pour quelles raisons a-t-il fallu que neuf agents soient mobilisés pour contrôler la personne suspecte ?

* cette interpellation a-t-elle été filmée par les forces de l'ordre ?

* aviez-vous connaissance de ces faits et de cette vidéo ?

* cette intervention a-t-elle été consignée dans un PV ?

* à ce stade, des sanctions ont-elles été prises à l'encontre de la personne interpellée et/ou de la personne qui a filmé cette intervention des policiers? Y a-t-il eu dépôt de plainte de part et d'autre : de la part de la police, la vidéo ne floutant pas les visages des policiers ; de la part du jeune interpellé ? Quels suivis ont été apportés à cet incident ?

La réponse est la suivante :

Les faits datent du 11 juin 2020 vers 17 :00 aux alentours du Parc Wolvendael. Ils ont été résumés dans la presse (La Capitale du 13/06/20)

La scène – à voir en vidéo – est à nouveau présentée comme une « bavure policière » qui serait identique à celle qui a mené à la mort de George Floyd en Amérique. Elle a été tournée jeudi dernier, vers 17 heures, aux abords du parc de Wolvendael, à Uccle, dans le cadre d'une intervention pour « troubles à l'ordre

public ».

Comprenez : une intervention à la demande de plusieurs riverains pour des jeunes qui n'ont eu de cesse de faire du grabuge dans le parc de Wolvendael et ses alentours, perturbant la tranquillité du quartier et cherchant par la suite la confrontation avec la police qui a fini par passer à l'action !

« Filme, filme (...) Regardez, regardez, combien pour un type, vous êtes combien, vous êtes combien (...) Neuf (...) Allez, le genou sur la tête, c'est une blague ou quoi, on manifeste pour ça, vous mettez le genou (...) Allez, faut pas déconner (...) A neuf sur lui (...) La tête, ça saigne, je l'ai vu », commente notamment le jeune qui immortalise cette interpellation avec son smartphone tout en fumant une cigarette.

Du côté policier, on se montre relativement calme, on n'interdit pas de filmer et on confirme même que c'est autorisé tout en demandant juste à l'intéressé de reculer et en lui précisant au passage qu'il n'y a que « trois » policiers qui procèdent à l'interpellation décriée ; en un peu plus d'une minute !

« Il s'agit d'une interpellation dans le cadre d'un trouble à l'ordre public. L'intéressé a résisté et la force strictement nécessaire et proportionnée a dû être utilisée pour parvenir à le menotter en vue de sa privation de sa liberté. La technique utilisée (genou(x) entre les deux omoplates, NDLR) est d'ailleurs une technique enseignée dans les écoles de police », indique le porte-parole de la police Marlow.

« Les policiers se réservent le droit de porter plainte pour atteinte à leur droit à l'image contre l'auteur de cette vidéo qui a été identifié. On peut clairement voir qu'ils lui ont laissé la possibilité de filmer leur intervention, mais ce dernier ne les a pas floutés et a spécifiquement filmé de sorte qu'ils sont clairement reconnaissables pour ensuite publier la vidéo sur un site qui incite à la haine envers les policiers », avertit-il.

Et de préciser : « Nous disposons depuis peu de bodycams et on est en train d'informer notre personnel de la possibilité de s'en équiper afin de pouvoir montrer ce qu'il se passe avant et après une interpellation de ce type ».

* quels sont les faits qui ont entraîné l'intervention ? Quelles sont les circonstances qui ont amené les policiers à user progressivement de violence vis-à-vis de la personne interpellée ? Une clé d'immobilisation a dû être utilisée par les agents ; pour quelles raisons ?

Un groupe de jeunes s'était réuni dans l'intention probable de se battre (règlement de compte). Les policiers présents ont essayé de disperser le groupe afin d'éviter une potentielle confrontation. La personne interpellée l'a été suite à un refus d'obtempérer, trouble de l'ordre public et des crachats vers les policiers. Il a également incité à l'émeute.

*La personne interpellée était-elle connue des forces de l'ordre au moment des faits ?

Nous ne pouvons répondre à cette question pour des questions de vie privée.

* pour quelles raisons a-t-il fallu que neuf agents soient mobilisés pour contrôler la personne suspecte ?

Le déploiement de force était justifié par la présence de plusieurs dizaines d'individus qui ne sont pas visibles sur la caméras et le risque pour l'ordre publique.

* cette interpellation a-t-elle été filmée par les forces de l'ordre ?

Non

* aviez-vous connaissance de ces faits et de cette vidéo ?

Oui et notre service communication a été sollicité par un journaliste pour commenter et contextualiser l'intervention.

* cette intervention a-t-elle été consignée dans un PV ?

Oui plusieurs PV ont été rédigés.

* à ce stade, des sanctions ont-elles été prises à l'encontre de la personne interpellée et/ou de la personne qui a filmé cette intervention des policiers? Y a-t-il eu dépôt de plainte de part et d'autre : de la part de la police, la vidéo ne floutant pas les visages des policiers ; de la part du jeune interpellé ? Quels suivis ont été apportés à cet incident ?

Un PV a été dressé pour la diffusion des images. Il n'a pas donné lieu à des suites à notre connaissance pour l'instant. Des PV SAC ont été rédigés pour les crachats et jets de détrit.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mijnheer DESMET betreffende een interpellatie op het Heldenplein.

De schriftelijke vraag van Mijnheer Desmet luidt als volgt:

Ik heb zeer onlangs een korte video bekeken, genomen via een GSM, door een particulier. Deze toont deels de interpellatie van een jongeman op het Heldenplein overdag. Deze, omringd door negen politieambtenaren, en in eerste instantie geduwd tegen de muur, vervolgens op de grond gewerkt met gebruik van een immobilisatiesleutel. Wanneer met deze jongeman terug recht helpt, blijkt zijn gezicht te bloeden (volgens de commentaren van de persoon die filmt en die de politieambtenaren interpeleert. Het beeld laat niet toe dit te bevestigen. De politieambtenaren die errond staan blijven kalm. Enkel de politieambtenaren die in direct contact staan met de jongeman lijken « nerveus ».

Ik moet u bekennen dat de beelden mij legitiem ertoe brengen meerdere vragen te stellen:

- * op welke datum en precies uur heeft dit incident plaatsgevonden?
- * wat zijn de feiten die hebben geleid tot de interventie? Welke zijn de omstandigheden die de politieambtenaren hebben ertoe gebracht steeds meer geweld te gebruiken tegenover de geïnterpelleerde persoon? Een immobilisatiesleutel moest worden gebruikt door de agenten ; om welke redenen?
- * Was de geïnterpelleerde persoon gekend bij de ordediensten op het moment van de feiten?
- * om welke reden was het nodig om negen agenten te mobiliseren om de verdachte persoon te controleren?
- * werd deze interpellatie gefilmd door de ordediensten?
- * had u kennis van deze feiten en deze video?
- * werd deze interventie bewaard in een PV?
- * werden in dit stadium sancties genomen tegen de geïnterpelleerde persoon en/of de persoon die deze interventie van de politieambtenaren heeft gefilmd? Is er klacht ingediend aan weerszijden : vanwege de politie, de video maakt de beelden niet wazig van de politieambtenaren genomen door de geïnterpelleerde jongeman ? Welke opvolging is er gebeurd na afloop van dit incident?

Het antwoord luidt als volgt :

De feiten dateren van 11 juni 2020 omstreeks 17 :00 in de buurt van het Wolvendaelpark. Zij werden samengevat in de pers (La Capitale van 13/06/20)

De scène – te zien op de video – wordt opnieuw voorgesteld als « buitensporig politiegeweld » dat identiek is met wat heeft geleid tot de dood van George Floyd in de VS. Deze werd gefilmd donderdag laatstleden, omstreeks 17u, in de buurt van het Wolvendaelpark te Ukkel, in het kader van een interventie vanwege « verstoringen van de openbare orde ».

Voor een goed begrip : een interventie op vraag van meerdere buurtbewoners voor jongeren die constant

voor overlast zorgen in het Wolvendaelpark en de omgeving, de rust verstorend van de wijk en de confrontatie opzoekend met de politie die uiteindelijk tot actie is overgegaan!

« Film, film (...) Kijk, kijk, hoeveel voor één persoon, u bent met hoeveel, u bent met hoeveel (...) Negen ! (...) Allez, de knie op het hoofd, is het een grap of wat, men betoogt hiervoor, u gebruikt de knie (...) Allez, niet rotzooien (...) Negen tegen één (...) Het hoofd, er is bloed, ik heb het gezien », becommentarieert de jongeman die deze interpellatie vereeuwigd met zijn smartphone terwijl hij een sigaret rookt.

Vanuit politioneel standpunt, blijft men kalm, men verbiedt niet om te filmen en men bevestigt zelfs dat het wordt toegelaten en vraagt aan de betrokkene om achteruit te gaan door hem te verduidelijken dat er slechts « drie » politieambtenaren zijn overgegaan tot de bekritiseerde interpellatie, in iets meer dan één minuut!

« Het gaat om een interpellatie in het kader van een verstoring van de openbare orde De betrokkene heeft zich verzet en het strikt noodzakelijke en proportionele geweld moest worden gebruikt om hem in de boeien te slaan en te beroven van zijn vrijheid. De gebruikte techniek (knie(ën)) tussen de twee schouderbladen (NDLR) is trouwens een techniek aangeleerd in de politiescholen», verdedigt de woordvoerder aan van de politie Marlow.

« De politieambtenaren behouden zich het recht voor om klacht in te dienen wegens inbreuk op portretrecht tegen de dader van deze video die werd geïdentificeerd. Men kan duidelijk zien dat zij hem de mogelijkheid hebben gegeven om hun interventie te filmen, maar deze laatste heeft ze niet wazig gemaakt en heeft specifiek gefilmd zodat zij duidelijk herkenbaar zijn om vervolgens de video te posten op een site die aanzet tot haat tegen de politieambtenaren », waarschuwt hij.

En ter verduidelijking : « Wij beschikken sedert kort over bodycams en men is nu bezig ons personeel in te lichten over de mogelijkheid om zich hiermee uit te rusten teneinde te tonen wat er gebeurt vóór en na een interpellatie van dit type ».

* wat zijn de feiten die hebben geleid tot de interventie? Welke zijn de omstandigheden die de politieambtenaren hebben ertoe gebracht steeds meer geweld te gebruiken tegenover de geïnterpelleerde persoon? Een immobilisatiesleutel moest worden gebruikt door de agenten ; om welke redenen?

Een groep jongeren verzamelde zich met als vermoedelijk doel om te vechten (afrekening). De aanwezige politieambtenaren hebben geprobeerd de groep uiteen te drijven teneinde een mogelijke confrontatie te vermijden. De geïnterpelleerde persoon weigerde te gehoorzamen, verstoorde de openbare orde en spuwde naar de politieambtenaren. Hij schopte tevens keet.

* Was de geïnterpelleerde persoon gekend bij de ordediensten op het moment van de feiten?

Wij kunnen niet op deze vraag antwoorden omwille van privacy redenen.

* om welke reden was het nodig om negen agenten te mobiliseren om de verdachte persoon te controleren?

De machtsontplooiing was gerechtvaardigd door de aanwezigheid van meerdere tientallen personen die niet zichtbaar zijn op de camera's en het risico voor de openbare orde.

* werd deze interpellatie gefilmd door de ordediensten?

Neen

* had u kennis van deze feiten en deze video?

Ja en onze dienst communicatie werd aangesproken door een journalist om de interventie te

becommentariëren en van context te voorzien.

* werd deze interventie bewaard in een PV?

Ja meerdere PV's werden opgesteld.

* werden in dit stadium sancties genomen tegen de geïnterpelleerde persoon en/of de persoon die deze interventie van de politieambtenaren heeft gefilmd? Is er klacht ingediend aan weerszijden : vanwege de politie, de video maakt de beelden niet wazig van de politieambtenaren genomen door de geïnterpelleerde jongeman ? Welke opvolging is er gebeurd na afloop van dit incident?

Eén PV werd opgesteld vanwege de verspreiding van de beelden. Het heeft voor zover wij weten geen aanleiding gegeven tot vervolgingen voor het ogenblik. PV's GAS werden opgesteld omwille van spuwen en gooien van vuilnis.

De Raad heeft kennis gekregen.

16 **Question écrite de Monsieur HAYETTE concernant le Bois de la Cambre.**

La question écrite de Monsieur Hayette est la suivante :

Le Bois de la Cambre a fait couler beaucoup d'encre dans les journaux, le Bourgmestre nous a informés que la situation était catastrophique. Le dialogue semble avoir repris entre les différents protagonistes de la gestion du Bois de la Cambre.

Avez-vous constaté des embouteillages consécutifs à la fermeture partielle du Bois de la Cambre ? Et où se situaient-ils ?

Avez-vous des demandes des communes de la zone afin de rédiger des rapports sur la situation de la zone ? Ces rapports sont-ils écrits ? Peut-on en avoir une copie ?

Avez-vous reçu des plaintes des riverains relatives à la fermeture du Bois de la Cambre ?

Comme le Bois de la Cambre relève au moins de deux zones de police, avez-vous mis des synergies en place pour la gestion des embouteillages ? Pour la gestion des nuisances liées à la fermeture du Bois de la Cambre ?

À titre personnel, pourriez-vous nous dire quelle solution aurait votre préférence ?

La réponse est la suivante :

- Avez-vous constaté des embouteillages consécutifs à la fermeture partielle du Bois de la Cambre ? Et où se situaient-ils ? Avez-vous des demandes des communes de la zone afin de rédiger des rapports sur la situation de la zone ? Ces rapports sont-ils écrits ? Peut-on en avoir une copie ?

Un rapport a effectivement été transmis aux autorités communales, à qui il convient d'adresser la demande d'obtention d'une copie (art. 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration).

- Avez-vous reçu des plaintes des riverains relatives à la fermeture du Bois de la Cambre ?

Les plaintes concernaient plutôt les voiries adjacentes de la Chaussée de Waterloo et concerne davantage des situations en cours (embouteillages, files, stationnement,...). La commune d'Uccle a reçu des doléances plus générales ou structurelles.

- Comme le Bois de la Cambre relève au moins de deux zones de police, avez-vous mis des synergies en place pour la gestion des embouteillages ?. Pour la gestion des nuisances liées à la fermeture du Bois de la Cambre ?

Des synergies existent entre les 6 zones de police qui collaborent au quotidien sur de nombreuses thématiques. En ce qui concerne le Bois de la Cambre, une collaboration existe notamment dans les gestions des flux de circulation entre notre zone et celle de Bruxelles-Ixelles, notamment dans le nouveau test au niveau du carrefour Lorraine/Hulpe.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mijnheer HAYETTE betreffende het Terkamerenbos.

De schriftelijke vraag van Mijnheer Hayette luidt als volgt:

Het Terkamerenbos doet veel inkt vloeien in de kranten, de Burgemeester heeft ons meegedeeld dat de situatie catastrofaal was. De dialoog lijkt te zijn hernomen tussen de verschillende protagonisten inzake het beheer van het Terkamerenbos.

Heeft u opeenvolgende verkeersopstoppingen vastgesteld na de gedeeltelijke sluiting van het Terkamerenbos? En waar situeerden deze zich ?

Krijgt u vragen van de gemeentes van de zone teneinde verslagen op te stellen over de situatie van de zone ? Zijn deze verslagen schriftelijk ? Kan men er een kopie van bekomen?

Krijgt u klachten van de buurtbewoners betreffende de sluiting van het Terkamerenbos?

Aangezien het Terkamerenbos afhangt van ten minste twee politiezones, heeft u een samenwerking opgezet voor het beheer van de files? Voor het beheer van de overlast veroorzaakt door de sluiting van het Terkamerenbos?

Wat is volgens u de beste oplossing?

Het antwoord luidt als volgt :

- Heeft u opeenvolgende verkeersopstoppingen vastgesteld na de gedeeltelijke sluiting van het Terkamerenbos? En waar situeerden deze zich?

Krijgt u vragen van de gemeentes van de zone teneinde verslagen op te stellen over de situatie van de zone ? Zijn deze verslagen schriftelijk ? Kan men er een kopie van bekomen?

Een verslag werd inderdaad overgemaakt aan de gemeentelijke overheden, aan wie men kan vragen om een kopie (art. 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van het bestuur).

- Krijgt u klachten van de buurtbewoners betreffende de sluiting van het Terkamerenbos?

De klachten betroffen vooral de omliggende wegen van de Waterlooosesteenweg en betreft meer lopende situaties (opstoppingen, files, parkeren,...). De gemeente Ukkel heeft meer algemene of structurele klachten ontvangen.

- Aangezien het Terkamerenbos afhangt van ten minste twee politiezones, heeft u een samenwerking opgezet voor het beheer van de files? Voor het beheer van de overlast veroorzaakt door de sluiting van het Terkamerenbos? Wat is volgens u de beste oplossing?

Synergieën bestaan tussen de 6 politiezones die dagelijks samenwerken op talrijke domeinen. Voor wat betreft het Terkamerenbos, bestaat onder meer een samenwerking aangaande het beheer van de verkeersstromen tussen onze zone en die van Brussel Hoofdstad Elsene, met name in de nieuwe test ter hoogte van het Kruispunt Lorrainedreef/Terhulpensesteenweg.

De Raad heeft kennis gekregen.

17 **Question écrite de Monsieur HAYETTE concernant les renseignements de la police.**

La question écrite de Monsieur Hayette est la suivante :

L'échevin de la mobilité nous informe d'avoir à contacter la zone de police régulièrement pour lui demander son avis.

Quels types de renseignements la police de la zone fournit-elle au collègue ?

Ces rapports sont-ils publics ?

Dernièrement, il nous a été confirmé que vous aviez marqué votre accord pour que la rue Montana soit transformée en rue cycliste. Pouvez-vous confirmer cette décision ? Pourriez-vous nous communiquer une copie du rapport adressé à l'échevin ?

La réponse est la suivante :

- L'échevin de la mobilité nous informe d'avoir à contacter la zone de police régulièrement pour lui demander son avis.

Il s'agit des réunions PolUTra. Elles ont lieu régulièrement en fonction des besoins et mensuellement lors du groupe de travail.

- Quels types de renseignements la police de la zone fournit-elle au collègue ?

La zone de police donne notamment des avis sur les futurs aménagements. Cela concerne par exemple le respect de la législation, de la signalisation et les éventuels impacts sur la circulation/mobilité.

- Ces rapports sont-ils publics ?

Ces avis ne font cependant pas l'objet de rapports distincts et ne sont pas publics, mais sont donnés dans le cadre de nos GTM mensuels (groupes de travail mobilité/voirie/police)

- Dernièrement, il nous a été confirmé que vous aviez marqué votre accord pour que la rue Montana soit transformée en rue cycliste. Pouvez-vous confirmer cette décision ? Pourriez-vous nous communiquer une copie du rapport adressé à l'échevin ?

La zone n'étant plus détentrice du rapport en question, il convient d'en demander la communication à l'échevin (art. 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration).

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mijnheer HAYETTE betreffende de inlichtingen van de politie.

De schriftelijke vraag van Mijnheer Hayette luidt als volgt:

De schepen van mobiliteit deelt ons mee regelmatig de politiezone te hebben gecontacteerd voor advies.

Welk soort inlichtingen verschaft de politie aan het College?

Zijn de verslagen publiek?

Onlangs werd ons bevestigd dat u uw goedkeuring zou hebben gegeven om van de Montanastraat een fietsstraat te maken. Kunt u ons deze beslissing bevestigen ? Zou u ons een kopie kunnen overmaken van het verslag verstuurd aan de schepen?

Het antwoord luidt als volgt :

- De schepen van mobiliteit deelt ons mee regelmatig de politiezone te hebben moeten contacteren voor advies.

Het gaat om POLUTRA vergaderingen. Zij hebben regelmatig plaats naargelang de behoeftes en maandelijks tijdens de werkgroep.

- Welk soort inlichtingen verschaft de politie aan het College?

De politiezone brengt met name advies uit over de toekomstige aanpassingen. Dat betreft bijvoorbeeld de naleving van de wetgeving, de signalisatie en de mogelijke impact op het verkeer/mobiliteit.

- Zijn de verslagen publiek?

Deze adviezen maken evenwel niet het voorwerp uit van afzonderlijke verslagen en zijn niet publiek, maar worden gegeven in het kader van onze maandelijks GTM (werkgroepen mobiliteit/openbare weg/politie)

- Onlangs werd ons bevestigd dat u uw goedkeuring zou hebben gegeven om van de Montanastraat een fietsstraat te maken. Kunt u ons deze beslissing bevestigen ? Zou u ons een kopie kunnen overmaken van het verslag verstuurd aan de schepen?

Aangezien de zone niet langer meer houder is van het verslag in kwestie, is de schepen verantwoordelijke voor de communicatie hiervan (art. 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van het bestuur).

De Raad heeft kennis gekregen.

18 Question écrite de Madame VANDEPUTTE concernant les capacités d'entraînement au tir disponibles sur notre zone de police.

Madame Vandeputte pose la question suivante :

Les policiers sont tenus de pouvoir s'entraîner en matière de tir.

Cet entraînement est important en ce qu'il permet un usage de leur arme le plus maîtrisé possible dans des situations où les membres des équipes d'intervention sont soumis à des situations de stress lorsqu'ils sont

amenés à en faire usage.

On peut aussi penser que cet entraînement pourrait permettre d'éviter l'usage de l'arme à feu.

A cet effet, et selon mes informations, la salle de tir du parc de la Sauvagère à Uccle est utilisée pour l'entraînement des polici-er-ère-s de la zone.

Est-ce toujours le cas ?

Si oui, quelles autres salles de tir sont éventuellement aussi à disposition des membres de nos équipes d'intervention pour leur permettre l'entraînement ?

Si non, quel est le lieu de leur entraînement ?

Suite à la visite que nous avons faite du site Tritomas, je ne me souviens pas qu'il y ait une telle salle d'entraînement au tir dans ce bâtiment : mon souvenir est-il correct ?

J'ai parcouru les documents mis en ligne sur le BOS en rapport avec le projet de nouveau bâtiment pour le Conseil du 18 janvier. Sauf erreur de ma part, je n'ai pas trouvé de trace concernant un local affecté à l'entraînement au tir ? Une information m'a-t-elle échappé ou ce bâtiment ne sera pas équipé d'une telle salle ?

Quelle capacité d'accueil de séances d'entraînement la (parc Sauvagère ?) ou les salle(s) actuellement utilisée(s) permet(tent)-elle(s) ?

Pourriez-vous renseigner/rappeler la réglementation qui détermine le nombre d'heures (combien ?) d'entraînement auquel chaque polici-er-ère doit pouvoir prétendre pour une période déterminée ?

La réponse est la suivante :

L'entraînement en matière de maîtrise de la violence pour la police est réglé par la GPI48 et consiste en 4 piliers : la maîtrise avec armes à feu, celle sans armes à feu, le Pitip (tactique, fouille bâtiments) et les aspects légaux et déontologiques.

Le policier qui a une fonction opérationnelle doit suivre sur une année 4x4 heures d'entraînements dans lesquels ces 4 piliers sont abordés. S'ajoute à cela une évaluation.

Le policier qui a une fonction administrative suit 1x4 heures d'entraînements et une évaluation.

Les entraînements au tir se font dans le stand de Sportcity à Woluwé-St-Pierre. Les entraînements sans armes à feu ont lieu dans le dojo du commissariat de Tritomas. Les entraînements Pitip se font dans un bâtiment vide situé à Woluwe-Saint-Pierre et à La Hulpe.

Ces infrastructures permettent d'entraîner tous les membres du personnel de notre ZP.

En pratique, les entraînements sont organisés de la façon suivante. Deux équipes de huit MP sont prévues par jour, 3 fois par semaine. Une équipe commence le matin avec le tir, l'autre avec du Pitip ou du dojo. L'inverse l'après-midi. Le programme est déterminé par les Spécialistes en maîtrise de la violence de la cellule formation. Nous travaillons par modules. Tous les aspects de la maîtrise de la violence y sont abordés.

Le stand de tir du parc de la Sauvagère n'est pas conçu pour un tir police et n'est donc pas utilisé par la police.

Dans le nouveau commissariat se trouve en option l'espace pour un stand de tir.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van Mevrouw VANDEPUTTE over de mogelijkheden van schietoefeningen beschikbaar in onze politiezone.

Mevrouw Vandeputte stelt de volgende vraag:

De politieambtenaren moeten kunnen schietenoefeningen afleggen.

Deze training is belangrijk omdat zij hun wapen zo beheerst mogelijk en oordeelkundig moeten kunnen gebruiken in situaties waarin leden van de interventieteams worden blootgesteld aan stressvolle.

Men zou ook denken dat deze oefening het gebruik van het vuurwapen zou kunnen verhinderen.

Daartoe, en volgens mijn informatie, wordt de schietzaal van het Sauvagère park in Ukkel gebruikt voor de de politietraining van de politiezone.

Is dat nog steeds het geval?

Zo ja, welke andere schietzalen kunnen ook beschikbaar gesteld worden voor leden van onze interventieploegen voor trainingsdoeleinden?

Zo niet, wat is de plaats van hun training?

Na ons bezoek aan de Tritomas site, kan ik me niet herinneren dat er zo'n schietruimte voorzien was in dit gebouw: klopt dat?

Ik heb de documenten doorgenomen die op de BOS zijn geplaatst in verband met het nieuwbouwproject voor de Raad van 18 januari. Tenzij ik me vergis, heb ik geen spoor gevonden van een schiettrainingsruimte? Is er mij informatie ontgaan of zal dit gebouw niet worden uitgerust met een dergelijke zaal?

Wat is de capaciteit om schiettrainingen te organiseren (Sauvagère Park?) in de zaal of zalen die momenteel in gebruik zijn?

Kan u de voorschriften meegeven of in herinnering brengen die het aantal uren (hoeveel?) van de training bepalen waarop elke politieambtenaar voor een bepaalde periode zou aanspraak kunnen maken?

Het antwoord is:

De training inzake geweldsbeheersing voor de politie wordt geregeld door de GPI48 en bestaat uit vier pijlers: geweldsbeheersing met vuurwapens, die zonder vuurwapens, Pitip (tactische, gebouw doorzoeken) en wettelijke en deontologische aspecten.

De politieambtenaar die een operationele functie uitoefent, moet gedurende een jaar 4x4 uur training volgen waarin deze 4 pijlers worden behandeld. Daarbij komt nog een beoordeling.

De politieambtenaar met een administratieve functie volgt 1x4 uur training en een evaluatie.

De schiettraining vindt plaats op de stand van Sportcity in Sint-Pieters-Woluwe. De trainingen zonder vuurwapens vinden plaats in de dojo van het Tritomas commissariaat. De Pitip trainingen gebeuren in een leegstaand gebouw in Sint-Pieters-Woluwe en La Hulpe.

Met deze infrastructuur kunnen alle medewerkers van onze PZ worden opgeleid.

In de praktijk worden de trainingen op de volgende manier georganiseerd. Twee teams van acht personeelsleden zijn voorzien per dag, 3 keer per week. Het ene team begint 's ochtends met schieten, het andere met Pitip of dojo. Het omgekeerde scenario in de namiddag. Het programma wordt bepaald door de Specialisten inzake geweldsbeheersing van de cel Opleiding. We werken in modules. Alle aspecten van de geweldsbeheersing passeren de revue.

De schietstand van het Sauvagèrepark is niet ontworpen voor een politieschietoefening en wordt dus niet gebruikt door de politie.

In het nieuwe commissariaat is er een optionele ruimte voor een schietstand.

De Raad heeft kennis gekregen.

19 **Question écrite de Madame CZEKALSKI concernant l'équipement de bodycams pour les fonctionnaires de notre zone de police.**

Madame Czekalski pose la question suivante :

Depuis le mois de mars 2020, certains policiers de notre zone de police ont été équipés de bodycams sur

l'espace public afin d'assurer la protection des agents de police mais également de pouvoir opérer à une plus grande sécurisation des interventions de manière générale. Plusieurs objectifs sont poursuivis par la mise en place de ce système :

- Enregistrer les conditions de déroulement d'une intervention ;
- Améliorer le rendre-compte de ses interventions à l'égard des autorités de police administrative et judiciaire ainsi que dans le cadre des plaintes à son encontre ;
- Apaiser les relations entre les intervenants policiers et leurs interlocuteurs selon le principe de la désescalade en informant préalablement ces derniers de l'enregistrement de leurs faits, gestes, propos,... ;
- Accroître la sécurité des fonctionnaires de police et des citoyens ;
- Réduire le nombre de faits de violence, ainsi que le nombre de plaintes à l'encontre de la police ;

En lien avec ces différents objectifs et la présence de bodycams dans notre zone de police depuis cette année, permettez-moi de vous poser ces questions :

1. Pouvez-vous nous dire combien de policiers sont aujourd'hui équipés de bodycams sur l'ensemble de notre zone de police ?
2. Est-ce que l'on constate depuis la mise en place de ces caméras sur certains agents une diminution substantielle d'agressions (outrages, violences verbales/physiques) de nos fonctionnaires de police ?
3. Est-ce qu'il est prévu d'évaluer ce système (notamment pour voir si les objectifs poursuivis ont été atteints) et d'en équiper par exemple notre nouvelle brigade cycliste ou d'autres brigades spécialisées ?
4. Combien cela représente-il d'investissement total pour équiper l'ensemble de la zone de police de ces caméras ?

La réponse est la suivante :

- 1) Notre zone de police dispose de 40 bodycam. Les caméras sont en dotation collective et 98 policiers ont déjà été formés.
- 2) Une évaluation est prévue pour le mois de février 2021.
- 3) Les membres de la brigade cycliste ont été les premiers à être formés et utilisent les bodycams depuis mai 2020.
- 4) Un budget supplémentaire de 80.000€ est prévu au budget 2021 pour l'acquisition de bodycams supplémentaires.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van mevrouw CZEKALSKI betreffende de bodycam uitrusting voor de ambtenaren van onze politiezone.

Mevrouw Czekalski stelt de volgende vraag:

Sinds maart 2020 zijn sommige politieambtenaren van onze politiezone uitgerust met bodycams op de openbare ruimte om de bescherming van de politieagenten te waarborgen, maar ook algemeen om interventies in een grotere veiligheid van te kunnen laten doorgaan. Het systeem is zo ontwikkeld om te beantwoorden aan verschillende doelstellingen:

- De omstandigheden van een interventie registreren;
- Het afleggen van rekenschap verbeteren van de interventies jegens administratieve en gerechtelijke politieautoriteiten en in het kader van de ingediende klachten tegen hen;
- De spanningen te temperen tussen politieagenten en hun gesprekspartners kalmeren volgens het principe van de-escalatie door hen vooraf te informeren over de registratie van hun daden, gebaren, woorden,...;
- De veiligheid van de politieambtenaren en burgers vergroten;
- Vermindering van het aantal geweldsincidenten en het aantal klachten tegen de politie;

In verband met deze verschillende doelstellingen en de aanwezigheid van bodycams in onze politiezone sinds dit jaar, wil ik u deze vragen stellen:

1. Kunt u ons vertellen hoeveel politieambtenaren momenteel uitgerust met bodycams in onze ganse politiezone?
2. Hebben we, sedert de invoering van deze bodycams, een aanzienlijke daling gezien van de aanvallen (beledigingen, verbaal / fysiek geweld) op onze politieambtenaren?
3. Is er een plan om dit systeem te evalueren (met name om te zien of de nagestreefde doelstellingen zijn bereikt) en om bijvoorbeeld onze nieuwe fietsbrigade of andere gespecialiseerde brigades hiermee uit te rusten?
4. Hoeveel bedraagt de totale kost om de ganse politiezone uit te rusten met deze camera's?

Het antwoord luidt als volgt:

- 1) Onze politiezone bezit 40 bodycams. De camera's zijn in het kader van een collectieve dotatie en 98 politieambtenaren zijn al opgeleid.
- 2) Een evaluatie staat gepland voor februari 2021.
- 3) Leden van de fietsbrigade werden als eerste opgeleid en gebruiken sinds mei 2020 bodycams.
- 4) In de begroting van 2021 is een bijkomend budget van 80.000 euro voorzien voor de aanschaf van extra bodycams.

De Raad heeft kennis gekregen.

20 **Question écrite de Monsieur COOLS concernant la sécurité dans le quartier du Homborch.**

La question écrite de Monsieur Cools est la suivante :

Le quartier du Homborch à Uccle est un quartier où il y a parfois des problèmes de sécurité. La présence de dealers est une réalité attestée par nombre d'habitants. Il y a aussi des problèmes de vandalisme comme le vandalisme d'un abris bus à l'arrêt Homborch début de cette année.

Des mesures spécifiques sont-elles prises pour renforcer la sécurité dans ce quartier et y supprimer la vente de drogue ? Plus particulièrement pour lutter contre le vandalisme l'implantation, notamment près de l'arrêt STIB Homborch, de caméras de sécurité dont le coût serait supporté par la Commune d'Uccle est-elle envisagée ?

La réponse est la suivante :

Le quartier du Homborch fait l'objet d'une attention particulière de la part de la police de proximité avec

une présence régulière de nos équipes sur le terrain. L'Intervention, la Flag et les Bikers y font des passages quotidiens afin d'occuper le terrain. Parallèlement, l'inspecteur de quartier mène un gros travail de récolte d'informations et des doléances des habitants du quartier. Il est à l'écoute des habitants et nous tient régulièrement au courant de leurs préoccupations. Il est un fait que la situation sanitaire actuelle renforce le sentiment d'insécurité dans la mesure où elle laisse peu de place aux loisirs et aux interactions sociales des jeunes tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du quartier. Le nombre de délits enregistrés n'est cependant pas supérieur aux autres quartiers à forte densité de population. Des enquêtes sont en cours en ce qui concerne le trafic de stupéfiants.

En ce qui concerne les caméras de surveillance, la zone de police et la commune étudient le placement de nouvelles caméras.

Le Conseil est informé.

Schriftelijke vraag van de heer COOLS over de veiligheid in de Homborch wijk.

De schriftelijke vraag van de heer Cools luidt als volgt:

De wijk Homborch in Ukkel is een wijk waar soms veiligheidsproblemen zijn. De aanwezigheid van drugsdealers is een realiteit die door veel inwoners wordt bevestigd. Er zijn ook problemen met vandalisme, getuige het vandalisme van een bushokje bij de halte Homborch eerder dit jaar.

Worden er specifieke maatregelen genomen om de veiligheid in deze buurt te versterken en de verkoop van drugs aan banden te leggen? Klopt het dat, om direct de strijd aan te gaan met vandalisme met name dichtbij de Halte MIVB Homborch, men de plaatsing van beveiligingscamera's overweegt waarvan de kosten voor rekening zouden zijn van de gemeente Ukkel?

Het antwoord luidt als volgt:

De nabijheidspolitie besteedt een bijzondere aandacht aan de wijk Homborch met een regelmatige aanwezigheid van onze ploegen op het terrein. De Interventie, de Flag en de Bikers passeren er dagelijks om een oogje in het zeil te houden. Tegelijkertijd verzamelt de wijkinspecteur er informatie en grieven van de buurtbewoners. Hij luistert naar de lokale bevolking en houdt ons regelmatig op de hoogte van hun bezorgdheden. Het is een feit dat de huidige gezondheidssituatie het onveiligheidsgevoel versterkt in die mate dat ze weinig ruimte laat voor vrije tijd en sociale interactie tussen jongeren zowel binnen als buiten de wijk. Het aantal geregistreerde misdrijven ligt echter niet hoger dan in andere dichtbevolkte wijken. Het onderzoek naar drugshandel loopt nog.

Wat de bewakingscamera's betreft, bestuderen de politie en de gemeente de plaatsing van nieuwe camera's.

De Raad heeft kennis gekregen.

21 Question orale de Madame MAELSCHALCK concernant la zone 30 à Bruxelles. (Ajouté en séance)

Madame Maelschalck pose la question suivante :

Depuis le 1^{er} janvier 2021, l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est passée en zone 30km/h (à l'exception de certains axes structurants).

Mes questions sont les suivantes :

- Pouvez-vous déjà dresser un premier bilan de l'application de la « zone 30 » dans notre zone de police ?
- La mesure vous semble-t-elle respectée de manière satisfaisante ?
- Combien de PV ont été dressés pour excès de vitesse et avec quel degré de gravité (amendes, retraits de permis, etc) ?
- Le système de surveillance (radars et autres) mis en place est-il suffisant ? Devrait-il être renforcé ?
- La répartition en axes « 30 » et « 50 » (ou davantage) vous semble-t-elle réaliste ? Des aménagements devraient-ils être prévus ?

La réponse est la suivante :

- Pouvez-vous déjà dresser un premier bilan de l'application de la « zone 30 » dans notre zone de police ?

Les premiers retours de terrain sont positifs avec une impression générale de baisse de la vitesse. La mesure semble avoir été bien communiquée et intégrée par la population. Suite à quelques contrôles réalisés depuis la mise en œuvre de la ville 30, il ressort que la vitesse est davantage respectée dans les zones 30 que dans les zones d'exception à 50 km/h. En régime 30 km/h, le nombre de gros excès de vitesse a diminué ainsi que les dépassements de vitesse modérés.

- La mesure vous semble-t-elle respectée de manière satisfaisante ?

Pour l'instant, les chiffres sont plutôt encourageants. Il sera nécessaire d'évaluer l'adaptation des comportements dans la durée.

- Combien de PV ont été dressés pour excès de vitesse et avec quel degré de gravité (amendes, retraits de permis, etc)

Les chiffres pour les caméras fixes et LIDAR ne sont pas encore connus car ils sont traités par le CRT Bruxellois. Pour les contrôles mobiles, 33 rues ont été contrôlées (26 voiries à 30 km/h). 29.186 conducteurs ont vu leur vitesse contrôlée dont 2.390 ont été verbalisés (8,2%).

- Le système de surveillance (radars et autres) mis en place est-il suffisant ? Devrait-il être renforcé ?

Nos services travaillent avec deux radars mobiles NK7, 1LIDAR en propre et 1 de la Région et une quinzaine de poteaux fixes.

- La répartition en axes « 30 » et « 50 » (ou davantage) vous semble-t-elle réaliste ? Des aménagements devraient-ils être prévus ?

Très peu de voiries ont été aménagées ces dernières années. Il apparaît pourtant que les adaptations de voiries jouent un rôle prépondérant dans le respect des vitesses sans devoir recourir à la répression.

Le Conseil est informé.

Madame Vandeputte demande pourquoi les questions orales n'apparaissent pas dans un ordre du jour complémentaire.

La Secrétaire explique que l'ordre du jour est fixé par le Collège de police qui a lieu généralement 15 jours à 3 semaines avant le Conseil. Le Collège suivant a lieu le jour même du Conseil de police, en général 1h

avant. Or, les questions orales transmises après que le Collège a fixé l'ordre du jour du Conseil doivent être soumises au Collège pour examen de la recevabilité et validation de la réponse. Ce qui explique qu'il est matériellement impossible de faire un ordre du jour complémentaire au Conseil.

Félix Boudru quitte la séance / verlaat de zitting.

22 **Question orale de Monsieur COOLS concernant le respect de la liberté d'expression. (Ajouté en séance)**

La question de Monsieur Cools est la suivante :

Même en période de pandémie la liberté d'expression est un droit qui doit être garanti. Il y a quelques jours, le 22 janvier, un citoyen uclois habitant av Dolez s'est vu enjoindre par deux officiers de police (qui ont prétendu que c'était avec le soutien du Bourgmestre et en liaison avec celui-ci) de retirer une banderole mise sur sa façade qu'il avait placée deux heures auparavant dont le thème était "Stop aux violences policières. Stop au racisme". Je ne partage pas, ou que partiellement, le message de la banderole. Je pense en effet que les violences policières doivent faire l'objet de poursuites et de sanctions lorsqu'elles se produisent mais qu'elles sont beaucoup plus rares que certains le prétendent et que l'immense majorité des policiers font bien leur travail. Je n'ai d'autre part jamais eu connaissance de violences policières ou d'actes de racisme dans le chef des policiers de notre zone et je m'en réjoui. La banderole ne visait pas d'ailleurs les policiers de notre zone.

Cela étant des incitants troublants ont eu lieu dans d'autres zones de police et chacun a le droit d'exprimer son opinion y compris par des banderoles sur son bien. Ce mode d'expression est d'autant plus compréhensible que les manifestations extérieures de plus de 100 personnes sont interdites en raison de la pandémie. Il est pour moi inacceptable d'entraver la liberté de s'exprimer par une banderole à son domicile. D'ailleurs il y a quelques mois le même habitant et d'autres de la même avenue ont accroché des banderoles similaires, sans aucune réaction de la police, appelant à soutenir le personnel soignant.

J'ai toujours fait mienne la pensée de Voltaire : « Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battraï pour que vous ayez le droit de le dire ».

L'enlèvement immédiat de la banderole qui a été exigé par les deux officiers de police, dont un commissaire, a été justifié par ceux-ci par l'article 29 du règlement général de police d'Uccle, largement méconnu, qui stipule :

Art. 29. §1er. Sans préjudice des dispositions du Règlement Régional d'urbanisme, il est interdit d'apposer ou de faire apposer notamment des affiches, affichettes, des tracts, des papillons, des flèches directionnelles ou des autocollants sur la voie publique et sur ses accessoires, tels que le mobilier urbain en ce compris les arbres, plantations, panneaux, pignons, façades, murs, clôtures, supports, poteaux, bornes, ouvrages d'art, monuments et autres objets qui la bordent ou sont situés à proximité immédiate de la voie publique sans autorisation préalable, ou en ne se conformant pas aux conditions déterminées par le Bourgmestre dans l'acte d'autorisation. »

J'ai posé une question écrite au conseil communal d'Uccle pour connaître le nombre d'autorisations sollicitées en application de cet article et concernant des affichages sur des biens privés. J'ai la faiblesse de penser que nombre d'affichages sur de tels biens sont effectués sans autorisation. Et sans réaction de l'autorité. L'impression donnée par l'intervention très rapide de la police est celle d'une volonté de censure d'un message. Pour moi la liberté d'expression doit être complète lorsqu'il ne s'agit pas de messages racistes, xénophobes ou appelant à la violence.

Pourquoi, après l'avoir informé, n'a-t-on pas laissé à l'habitant concerné le temps d'introduire une demande au Bourgmestre pour régulariser la situation de cet affichage ?

Jusqu'où va l'interprétation de l'article 29 ? Si une banderole demande une autorisation, tous les commerces qui en mettent une sur leur façade font-ils l'objet par la police d'une intervention pour leur retrait ? Un drapeau sur sa façade requiert-il une autorisation du Bourgmestre ? Dois-je solliciter celle-ci

lorsque j'abhorre sur ma façade le drapeau belge le 21 juillet ?

La réponse est la suivante :

Le Règlement général de police commun aux 19 communes bruxelloises prévoit en son article 38 :

Article 38. §1. Sans préjudice des dispositions du Règlement Régional d'Urbanisme et des dispositions existantes en ces matières propres aux domaines, matériel et équipement des sociétés de transport en commun, il est interdit d'apposer, de faire apposer ou decoller notamment des affiches, tracts, auto-collants, papillons ou des flèches directionnelles à tout endroit de l'espace public ou à tout endroit, à ciel ouvert, visible de l'espace public, sans en avoir reçu l'autorisation de l'autorité compétente et du propriétaire des lieux ou en ne se conformant pas aux conditions déterminées par l'autorité compétente dans l'acte d'autorisation.

§2. Sur simple demande de l'autorité compétente, tout éditeur responsable d'affiches, tracts, autocollants ou papillons visés à l'alinéa précédent peut être invité à communiquer, endéans les 15 jours de la demande, l'identité de la ou des personnes physiques ou morales chargées de la diffusion de la publication.

§3. Sans préjudice des dispositions légales et réglementaires, les affiches à caractère électoral peuvent être apposées aux endroits déterminés par l'autorité compétente, selon les conditions que celle-ci détermine.

§5. Les affiches ou les autocollants apposés en contravention au présent règlement devront être enlevés. A défaut, l'autorité procédera d'office, aux frais, risques et périls du contrevenant, à leur enlèvement.

Monsieur Dilliès confirme qu'il a demandé au Chef de Corps de faire procéder au retrait de la banderole, non pas pour empêcher le citoyen d'exprimer sa liberté d'expression mais parce que la banderole visait le racisme dans les institutions et que c'est une période particulièrement compliquée pour les policiers. Il faut tenir compte de l'état d'esprit et de détresse des policiers. Cela a été demandé gentiment au citoyen, par un dialogue avec lui où on lui a expliqué qu'il était préférable qu'il retire sa banderole. Tous les jours, la police discute avec les citoyens. L'intéressé a informé le conseil communal qui lui a répondu. Lui-même s'est mis à sa disposition pour en discuter. La liberté d'expression est bien sûr importante mais il est également important d'être aux côtés des policiers.

Monsieur Cools regrette que le site internet de la commune ne soit pas à jour concernant le nouveau RGP. Il semble que l'intervention auprès du citoyen ait relevé de l'ordre plutôt que du dialogue. Il est d'accord sur le fond concernant le soutien aux policiers mais ne partage pas l'opinion du bourgmestre sur la forme.

Le Conseil est informé.

23 Question orale de Madame CZEKALSKI concernant la gestion des réseaux sociaux au sein de la zone de police. (Ajouté en séance)

Madame Czekalski pose la question suivante :

Ces derniers mois, la relation entre les citoyens et la Police a été quelque peu fragilisée. Les réactions sont parfois vives suite à des échanges sur les réseaux sociaux. Des communications ciblées peuvent restaurer le lien de confiance et la proximité entre la Police et les citoyens. Chaque jour, nos policiers oeuvrent sans relâche pour garantir notre sécurité.

En ces temps de crise sanitaire, où l'hyperconnexion a fait un bond en avant, il est important d'utiliser les réseaux sociaux de manière efficiente et d'améliorer ainsi l'image des forces de l'ordre. Je prends notamment l'exemple de ce jeune policier de la zone de police Bruxelles Capitale-Ixelles qui s'est emparé

du réseau social Tiktok pour améliorer l'image des policiers. Cette initiative a d'ailleurs rencontré un franc succès puisqu'il est suivi par près de 60 000 personnes.

Dans l'optique d'en savoir plus sur la gestion des réseaux sociaux au sein de la zone de police, permettez-moi de vous poser les questions suivantes :

- Pourriez-vous me dire à combien s'élève le montant alloué à la communication au sein de notre zone de police ?
- Quels sont les plans de communication prévus au sein de notre zone de police ces prochains mois ?
- Qu'est-il mis en place pour restaurer le sentiment de proximité entre les citoyens et leur zone de police en cette période de crise sanitaire ?
- Des formations sont-elles données de manière continue quant à la gestion des situations conflictuelles ? Ces dernières sont-elles en augmentation dans notre zone de police ?

La réponse est la suivante :

- Pourriez-vous me dire à combien s'élève le montant alloué à la communication au sein de notre zone de police ?

La zone de police ne prévoit pas de budget spécifique pour la communication via les réseaux sociaux. En novembre 2020, la zone de police a recruté une consultante en communication qui a été sélectionnée notamment en fonction de ses connaissances en matière de gestion des réseaux sociaux. La cellule communication est désormais composée de 2 membres qui pourront gérer les comptes Facebook, Instagram et bientôt LinkedIn de la zone de police. En fonction des groupes cibles à atteindre, il est possible que d'autres RS soient également explorés.

- Quels sont les plans de communication prévus au sein de notre zone de police ces prochains mois ?

Pour l'instant, les réseaux sociaux sont utilisés avec parcimonie. Les thématiques relèvent davantage de la prévention, information et de certains résultats d'activité. Une certaine nervosité est palpable sur les RS, avec de plus en plus de polarisation de sorte que les messages perdent leur essence au profit de règlements de compte, dénigrement ou ironie. Dans les prochains mois l'accent sera mis sur la police au service de la communauté, la prévention en véhiculant une image positive des interactions avec la population.

- Qu'est-il mis en place pour restaurer le sentiment de proximité entre les citoyens et leur zone de police en cette période de crise sanitaire ?

Le Plan Zonal de Sécurité met en lumière l'importance de la présence policière visible et rassurante dans l'espace public. Cette stratégie s'accompagne d'une plus grande accessibilité de nos équipes de plus en plus non-motorisées ce qui facilite les interactions avec la population. Le dialogue s'en trouve renforcé avec plus d'échanges police/citoyens et davantage de prévention. Des projets ont ou vont voir le jour en intégrant les plus jeunes dans un processus de dialogue. Parmi ceux-ci, citons le projet TADA avec des échanges et questions entre police et jeunes par vidéos interposées (mesure sanitaire). Les jeunes ont pu poser les questions de leur choix à un policier qui leur a répondu par capsule vidéo.

Projet Police/Jeune de la Région bruxelloise visant à rétablir le dialogue et la confiance entre les deux parties au travers d'expériences innovantes et créatives (activité sportives, culturelles, groupes de discussion...). Il est prévu le lancement de 10 micro-projets qui seront testés au cours des trois prochains mois. Ils seront chaque fois organisés par deux travailleurs de jeunesse (par organisation) en collaboration avec deux agents de patrouille (par zone), avant d'être diffusés auprès d'autres jeunes et collègues.

- Des formations sont-elles données de manière continue quant à la gestion des situations conflictuelles ? Ces dernières sont-elles en augmentation dans notre zone de police ?

Cours de TTI, Techniques et Tactiques d'Intervention dispensé dans la formation de base avec recyclage annuel.

Le Conseil est informé.

24 **Question orale de Monsieur HAYETTE concernant l'utilisation des bodycams. (Ajouté en séance)**

La question orale de Monsieur Hayette a été traitée lors de l'exposé relatif aux bodycams (point 8).

Le Conseil est informé. La question a été traitée lors de l'examen du point 8 - évaluation des bodycams.

25 **Question orale de Madame BOUMRAYA concernant la Cyber-aide. (Ajouté en séance)**

Madame Boumraya pose la question suivante :

Suite à la diminution des contacts « physiques », le recours aux contacts virtuels augmente. Cette fréquentation accrue des réseaux sociaux a certes vu émerger des belles initiatives solidaires, mais des comportements nuisibles se constatent également.

L'utilisation des réseaux sociaux, les achats en ligne, l'augmentation du télétravail, etc. sont autant de portes ouvertes pour les cybercriminels. La cybercriminalité se décline en de nombreuses variantes dont les plus connues sont sans doute le hameçonnage, la fraude informatique et le cyberharcèlement.

Les conséquences de ces agissements dépassent largement le monde virtuel et causent parfois des pertes matérielles importantes et de grandes souffrances avec des conséquences sur le long terme sur le bien-être des victimes.

Appréhender ces phénomènes nouveaux et polymorphes, n'est pas à la portée de tous les citoyens et les initiatives pédagogiques doivent continuer à se développer pour informer et armer les utilisateurs face à ces risques d'un genre nouveau et évolutifs.

Les policiers rencontrent certainement les mêmes difficultés que la population et doivent être soutenus et outillés pour assurer un accompagnement de qualité dès le premier contact.

Le projet pilote « cyber-aide » auquel notre zone a pris part semble vouloir répondre à ces enjeux.

Mes questions à ce sujet sont les suivantes :

- Quand ce projet a-t-il été mis en œuvre ?
- Quelles en sont les modalités ? Quels types de faits sont concernés ?
- Quelles conclusions avez-vous pu en tirer jusqu'à présent ?

La réponse est la suivante :

- **Quand ce projet a-t-il été mis en œuvre ?**

Ces dernières années, les forces de police ont constaté un déplacement considérable de la

criminalité de l'espace public vers l'espace virtuel. Face à l'ampleur du phénomène, notre zone de police a collaboré au développement de la plateforme informatique cyber-aide, pour faciliter l'enregistrement des plaintes liées à la cybercriminalité. Elle permet de mieux guider les victimes, tout en structurant le travail des corps de police en charge de leur accueil et du suivi de leur dossier.

- **Quelles en sont les modalités ? Quels types de faits sont concernés ?**

Le but du projet était de mieux former les policiers afin de pouvoir répondre aux questions de la population et guider les victimes dans leur dépôt de plainte. En matière de délits liés à la cybercriminalité, nous avons constaté sur le terrain de gros problèmes au niveau des intervenants de 1^{ère} ligne. En effet, tous les policiers n'ont pas les mêmes affinités avec l'informatique. De ce constat est née l'idée de la plateforme cyber- aide : un outil d'enregistrement des plaintes liées à la cybersécurité qui facilite le travail des enquêteurs de première ligne et développé en collaboration avec la zone de police d'Uccle/Watermael-Boitsfort/Auderghem. Il est ensuite prévu de l'étendre aux six zones de la police locale bruxelloise.

Cette plateforme aide les policiers à poser les bonnes questions aux victimes (qu'est-ce qu'il faut inclure dans le procès-verbal, quelle est l'adresse IP de l'ordinateur de la victime, etc.). Nous avons formé des agents de première ligne, mais aussi des policiers de recherche locale pour poursuivre les enquêtes dans ce domaine.

- **Quelles conclusions avez-vous pu en tirer jusqu'à présent ?**

Vu le laps de temps écoulé depuis la mise en place opérationnelle du projet, il est prématuré de tirer une conclusion à ce jour. Toutefois, nous pouvons affirmer que ce phénomène est en constante augmentation. Le montant des préjudices augmente, et les victimes ne savent pas comment se protéger.

La délinquance se numérise, la police doit se numériser et s'armer de ce type d'outil pour contrer ce phénomène. C'est donc en misant sur une formation plus poussée de nos policiers que nous apporterons une réponse plus adéquate, tant du point de vue de l'aide aux victimes, que de la résolution des dossiers.

Il est prévu d'étendre le projet aux six zones bruxelloises.

Le Conseil est informé.

Levée de la séance à 19:24
Opheffing van de zitting om 19:24

Le Secrétaire,
De Secretaris,

Le Président f.f.,
De Voorzitter d.d.,

Géraldine Noël

Boris Dilliès