

POLITIERAAD VAN 15 JUNI 2020

Aanwezig: Alain Pardaen, voorzitter;
Ignace De Baerdemaeker, Kenneth Taylor, burgemeesters;
Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Herman Strobbe,
Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Marianna Gorré,
Antoine Van Heuverswyn, Wouter Bracke, Marianne Matthys,
Piet Baetens, Roger Van De Weghe, Vincent De Wilde, Anja Missotten,
Björn Carré, David Van Malderen, Melanie Van der Haegen,
raadsleden;
Gerritjan Maes, korpschef;
Brigitte De Moor, secretaris

Verontschuldigd: Kenneth Taylor, burgemeester verontschuldigd voor punt 1;
Vincent De Wilde, raadslid verontschuldigd voor punt 1

De vergadering wordt geopend om 19.00 u.

De voorzitter heet iedereen welkom op de eerste politieraad die doorgaat via videoconferentie.

Hij roept alfabetisch de namen af van de politieraadsleden om de aanwezigheden te kunnen bevestigen.

DE POLITIERAAD, in

**OPENBARE ZITTING (ZIE BESLUIT TOT NIET-OPENBAARHEID VAN DE VOORZITTER D.D. 20/04/2020
EN 19/05/2020)**

1. Goedkeuren verslag vorige vergadering

Neemt akte van het verslag van de vorige vergadering;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: Aansluitend op dit verslag komt de korpschef terug op een bijkomende vraag van raadslid Marianne Matthys die ze stelde in de politieraad van 9 maart 2020 en die, ten gevolge van de coronacrisis, nog niet werd beantwoord. Raadslid Matthys vroeg naar het aantal effectieve en feitelijke personeelsleden in de politiezone. De korpschef verduidelijkt en geeft volgende cijfers:

- het aantal 'fysieke' personeelsleden bedraagt 115 (dit zijn alle personen die ingeschreven zijn in de personeelsformatie, dit betekent alle korpsleden die actief zijn, incl. de personeelsleden die loopbaanonderbreking of non-activiteit voorafgaand aan het pensioen genieten).
- Op datum van vandaag zijn er exact 104,5 FTE (voltijds equivalenten) aan het werk.
- In de politieraad van 9 maart 2020 werd een uitbreiding aan de personeelsformatie goedgekeurd (= bijkomend: 1 wijkinspecteur voor elke gemeente van onze politiezone, 1 inspecteur sociale cel, 2 inspecteurs interventie (ARGUS-team) en 1 hoofdinspecteur interventie en onthaal). Gevolg: het totaal in theorie van de maximale personeelsformatie bedraagt 121 fysieke personen.

- De korpschef besluit dat er op datum van vandaag een klein tekort is (115 versus 121). Om die tekorten op te vullen, zullen bijkomende vacatures worden opengesteld.

De korpschef geeft een toelichting op bijkomende vragen ter zake van raadslid Marianne Matthys;

Artikel 2: Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd en ondertekend;

Burgemeester Kenneth Taylor en raadslid Vincent De Wilde vervoegen de zitting.

2. Jaarrapport 2019

Gelet op het feit dat het jaarrapport 2019 op voorhand per post werd overgemaakt aan de politieraadsleden en dat zij ook een digitale versie kregen via mail op 29 mei 2020;

Gehoord de uiteenzetting gegeven door de korpschef over het jaarrapport 2019;

Gehoord de vraag van raadslid Wouter Bracke over het aantal misdrijven in Wetteren in verhouding tot dit aantal in Laarne en Wichelen en zijn vraag over het aantal klachten over politiemensen en gehoord de verduidelijkingen ter zake van de korpschef;

Gehoord de vraag van raadslid Karel Van Imschoot i.v.m het uitvoeren van snelheidscontroles in zone 30 km/h en gehoord de toelichting van de korpschef;

Gehoord de vraag van raadslid Jan Tondeleir over het stijgend aantal fietsongevallen en de repliek van de korpschef ter zake;

Gehoord de vraag van raadslid Wouter Bracke naar cijfergegevens m.b.t. het gebruik van harddrugs (meer bepaald heroïne), zijn vraag naar inzet op dit fenomeen omdat hij meent dat heroïneverslaafden anderen aanzetten en verloren zijn voor de maatschappij;

Gehoord de aanvullende opmerkingen van raadsleden Jan Tondeleir, Albert De Geyter en burgemeester Taylor over de verantwoordelijkheid die we dragen als maatschappij om mensen met een verslavingsproblematiek niet te catalogeren maar hen te ondersteunen om van hun problematiek vanaf te raken en om hierbij niet iedereen over dezelfde kam te scheren;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: de politieraad neemt kennis van het jaarrapport 2019;

3. Bekrachtiging besluit politiecollege: algemene vergadering TMVS van 16 juni 2020

Gelet op het feit dat de politiezone Wetteren – Laarne - Wichelen aangesloten is bij TMVS dv ;

Gelet op de statuten van TMVS dv ;

Gelet op de oproepingsbrief voor de algemene vergadering van TMVS dv op 16 juni 2020, waarin de agenda werd meegedeeld ;

Gelet de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur ;

Gelet op het besluit van het politiecollege van 20 april 2020 ter zake dat op 24 april 2020 per elektronische post werd overgemaakt aan TMVS;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1. De politieraad bekrachtigt het besluit van het politiecollege d.d. 20 april 2020 dat beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de algemene vergadering TMVS dv van 16 juni 2020 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetreding van deelnemers en overdracht van een deelnemer

2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge de toetreding van deelnemers en de overdracht van een deelnemer
3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2019
4. Verslag van de commissaris
5.
 - a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2019 afgesloten per 31 december 2019
 - b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2019
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Statutaire benoemingen - raad van bestuur

Varia en mededelingen

Artikel 2. De politieraad bekrachtigt het besluit van het politiecollege van 20 april 2020 dat de aangeduide vertegenwoordiger opdraagt om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene vergadering van TMVS dv vastgesteld op 16 juni 2020, te onderschrijven en zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van het politiecollege bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

Artikel 3. Een afschrift van dit besluit zal :

- hetzij per post t.a.v. TMVS dv, p/a TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij per elektronische post, 20200616AVTMVS@farys.be,

gestuurd worden.

4. Behoeftebepaling mobiliteit 2020/02 en erratum mobiliteit 2020/02

Overwegende dat de behoeften voor de tweede cyclus van 2020 aan de directie van de mobiliteit (DPS) moeten worden doorgegeven;

Overwegende dat de behoefte voor de mobiliteit 2020/02 geraamd wordt op 1 hoofdinspecteur wijk Wetteren, 1 hoofdinspecteur interventie en onthaal en 1 inspecteur interventie en onthaal;

Overwegende dat een extra behoefte via het erratum aan de mobiliteit 2020/02 wordt geraamd op 4 bijkomende functies voor inspecteur interventie en onthaal;

Gelet op hoofdstuk II van Deel VI van de RPPol "De regeling van de mobiliteit";

Gelet op het KB van 16 november 2001 tot uitvoering van art. 235, eerste lid van de WGP;

Gelet op het KB van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake mobiliteit van het personeel van de politiediensten;

Gelet op de GPI 15 van 24 januari 2002 en de GPI 15bis van 25 juni 2002;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: volgende betrekkingen (7) vacant te verklaren voor de tweede mobiliteitscyclus van 2020 (inclusief het erratum 2020/02): 1 hoofdinspecteur wijk Wetteren, 1 hoofdinspecteur interventie en onthaal en 5 inspecteurs interventie en onthaal;

Artikel 2: er wordt beslist om geen werfreserve aan te leggen voor voormelde betrekkingen;

Artikel 3: afschrift van dit besluit over te maken aan de hogere overheden;

5. Bepalen plaatselijke selectiecommissies in het kader van de mobiliteit 2020/02 en erratum mobiliteit 2020/02

Gelet op de behoeftebepaling mobiliteit 2020/02 (inclusief het erratum 2020/02), goedgekeurd in huidige zitting van de politieraad, waarbij 7 vacatures worden vacant verklaard meer bepaald voor 1 hoofdinspecteur wijk Wetteren, 1 hoofdinspecteur interventie en onthaal en 5 inspecteurs interventie en onthaal;

Gelet op het feit dat het bepalen van een plaatselijke selectiecommissie aan wettelijke bepalingen is onderworpen met name art. VI.II.61 en VI.II.62 van RPPol;

Gelet op het voorstel van het college;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: de politieraad bepaalt de samenstelling van de plaatselijke selectiecommissie in het kader van de mobiliteit 2020/02 (inclusief het erratum 2020/02) als volgt:

➤ voor de functie van hoofdinspecteur wijk Wetteren:

- voorzitter: korpschef – HCP Gerritjan Maes
- CP van een korps lokale politie: directeur Operaties - CP Vic De Loof, DirOps of bij afwezigheid een vervanger aan te stellen door de voorzitter
- lid lokale politie: diensthoofd wijk en verkeer – CP Liesbeth Sedeyn of bij afwezigheid een vervanger aan te stellen door de voorzitter
- secretaris: aan te duiden door voorzitter.

➤ Voor de functies van hoofdinspecteur interventie en onthaal en inspecteur interventie en onthaal:

- voorzitter: korpschef – HCP Gerritjan Maes
- CP van een korps lokale politie: directeur Operaties - CP Vic De Loof, DirOps of bij afwezigheid een vervanger aan te stellen door de voorzitter
- lid lokale politie: diensthoofd interventie en onthaal – CP Paul De Jaeger of bij afwezigheid een vervanger aan te stellen door de voorzitter
- secretaris: aan te duiden door voorzitter.

Artikel 2: afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de bevoegde overheid;

Vragen en opmerkingen

INZET DRONE

Raadslid Marianna Gorré verwijst naar de eerder goedgekeurde principebeslissing tot aankoop van een drone. Ze vernam dat deze drone werd ingezet voor het controleren van de coronamaatregelen op privéterrein. Ze zou dit persoonlijk ervaren als een schending van de privacy. Ze vraagt of dit verhaal klopt en hoe het precies zit met de wet op de privacy. De korpschef geeft een uitgebreide uiteenzetting.

De drone werd inderdaad aangekocht en er werden twee inspecteurs opgeleid als dronepiloot, een innovatief gegeven en bovendien een investering in nieuwe technologieën. De drone kan ingezet worden bij bijvoorbeeld:

- heterdaad diefstal / inbraken
- transmigratie (E17 / E40)
- verkeersongevallen met lichamelijk letsel voor de opmaak van de nodige schetsen bij een proces-verbaal.

De afgelopen maanden werd onze drone al diverse keren op deze manier ingezet. Er werd ook al tweemaal versterking geboden bij het opsporen van verdachten bij een inbraak op heterdaad. Ook bij huiszoekingen van de recherche, het nemen van luchtfoto's bij een arbeidsongeval, het verlenen van bijstand aan de brandweer het afgelopen weekend bij een zware cafébrand bewees de drone al zijn nut.

Wat is het wettelijk kader ter zake?

Twee jaar geleden werd de Wet op het Politieambt (WPA) aangepast.

Camera's op zichtbare wijze kunnen gebruikt worden in:

- niet besloten plaatsen / openbare ruimte
- voor publiek toegankelijk besloten plaatsen (bibliotheek, voetbalstadion,...)
- niet voor publiek toegankelijk besloten plaatsen.

In dit laatste geval kan men de drone inzetten tijdens de duur van een interventie en volgens bepaalde gebruiksvoorwaarden eraan gekoppeld.

De drone kan ingezet worden:

- als preventieve maatregel om verstoring van de openbare orde te vermijden tijdens evenementen (bv. controle van de 'social distancing' op de markt – op de visvijver aan de Warande,...)
- om bewijzen te verzamelen van feiten die een misdrijf opleveren of een aantasting van de openbare orde inhouden
- om daders / slachtoffers op te sporen en te identificeren.

Intern werden verschillende maatregelen genomen:

- de beelden worden niet te grabbel gegooid
- de drone wordt niet zonder enige wettige basis ingezet
- de opslag van de beelden gebeurt op een beveiligd netwerk met beperkte toegang
- de opslag gebeurt niet in de camera zelf
- de beelden zijn niet zichtbaar voor derden
- personeel is voldoende opgeleid om te weten wat kan en wat niet kan
- bij schending van de voorwaarden is een disciplinaire opvolging voorzien
- de toegang is beveiligd met een logging systeem (niet iedereen kan de beelden van collega's bekijken die de drone inzetten).

Er zijn altijd aspecten die we in overweging nemen bij het gebruik van camera's of dwang.

1. **WETTELIJKHEID:** is er een wettelijk doel voor de inzet? Is er voldoende wettelijke basis om een opdracht van gerechtelijke of bestuurlijke aard uit te voeren? (bij opsporen misdrijf / bij volkstoeloop,...). In elk geval zal de drone niet worden ingezet uit nieuwsgierigheid. Voor zaken waarvoor de politie niet bevoegd is, kan de camera niet ingezet worden.
2. **SUBSIDIARITEIT:** hoe kunnen we ons doel bereiken op de minst dwangmatige of gewelddadige wijze? Bv. controle van personen → men zal eerst aanbellen en geen camera of drone gebruiken om deze controle uit te voeren.
3. **PROPORTIONALITEIT:** bij dwang moet de redelijkheid primeren en moet men het gezond verstand gebruiken.

Wat betreft de inzet op privéterrein waarnaar raadslid Gorré verwijst, werden beschermingsmaatregelen inzake COVID-19 uit het ministerieel besluit (MB) geschonden. Er was een klacht van een buur over nachtlawaai en het niet respecteren van de maatregelen uit het MB ter voorkoming van de verspreiding van het virus. Er werd eerst aangebeld op het betrokken adres maar men kreeg geen gehoor. Dan pas werd de drone ingezet. Het wettelijk doel bestond erin om de beschermingsmaatregelen van het MB af te dwingen.

De korpschef stelt dat het goed is dat dit item aan bod komt in een maatschappelijk debat.

Er zal in de toekomst ongetwijfeld meer duiding komen door rechtspraak of bijkomende wetgeving.

4. **OPPORTUNITEIT:** er zal rekening gehouden worden met de risico's.

Bijvoorbeeld: bij een zeer grote mensenmassa zal men de drone niet inzetten.

De politiemensen wegen de opportuniteit af en zullen de drone nooit zonder wettelijke reden boven tuinen laten vliegen.

Raadslid Marianna Gorré dankt de korpschef voor deze uitleg. Ze is zich bewust van het nut van de drone en de inzet bij bv. branden en verdwijningen, lijkt haar de evidentie zelf.

Ze pleit voor een goede inzet en voor het ten volle waarborgen van de privacy. Het zou jammer zijn dat mensen zich hiertegen zouden keren. Ze vermoedt dat er in de toekomst hierover nog vragen zullen komen en ze pleit ervoor om hiermee 'omzichtig om te springen'.

TRANSMIGRATIE

Raadslid Marianne Matthys las vorige week een artikel in de krant waarin werd vermeld dat een stroom aan transmigranten terug op gang komt. Ze vraagt hoe de politie de vernieuwde stroom bekijkt in het kader van de veiligheid van de parkings van de E17/E40 en van de

omwonenden. Is er een verandering in de aanpak? Is er voldoende betrokkenheid met de federale politie en zijn er nieuwigheden om deze doelgroep te belemmeren naar Groot-Brittannië te gaan of hen te belemmeren in vrachtwagens te klimmen? Raadslid Matthys vraagt meer duidelijkheid.

De korpschef stelt dat het probleem van transmigratie zeer complex is en niet enkel op het niveau van de lokale politie aan te pakken is. Daarom is er een partnerschap met de federale politie.

De afgelopen maanden zijn de activiteiten van de mensensmokkelaars verminderd maar niet volledig weggefallen op de E17 en de E40.

Eind maart 2020 was er bijna geen verkeer, er waren minder vrachtwagens waardoor de aanvoer daalde maar er was toch nog activiteit waar te nemen. Het is de taak van de federale politie om mensensmokkelaars op te sporen. Er zijn daarover verschillende gerechtelijke dossiers lopende. De mensensmokkelaars worden in beeld gebracht. Het doel bestaat erin om hen te proberen oppakken.

Als men een bende oprolt, staat een andere bende klaar om de taak over te nemen.

Wat de aanpak betreft: verschillende gecoördineerde acties van de federale en lokale politie worden opnieuw opgestart. In de loop van de komende dagen, zal dit zichtbaar zijn. Er komen dus terug acties op parkings (oppakken slachtoffers, hen in contact brengen met de dienst vreemdelingenzaken en informatie inwinnen om de federale gerechtelijke politie de kans te bieden om bendes op te rollen.

De korpschef besluit dat de activiteit wordt hervat.

WIJKINSPECTEURS EN NABIJHEID VAN POLITIE

Raadslid Albert De Geyter vraagt naar de plannen om de wijken te bemannen i.v.m. de inzet van de 'nabijheid van de politie'.

De korpschef legt uit: de functies voor wijkinspecteur zijn praktisch allemaal volzet.

Eén plaats voor wijkinspecteur Wetteren-Noord (Ten Ede / Overschelde) wordt ingevuld op 01/10/2020. Op dat moment zullen alle functies 'wijkinspecteur' ingenomen zijn.

In de politieraad van 9 maart 2020 werd een uitbreiding aan de personeelsformatie goedgekeurd waardoor 1 extra wijkinspecteur per gemeente wordt voorzien. Deze functies zullen aangeboden worden via de mobiliteit 2020/03 en we hopen op kandidaten. Deze inplaatsstelling kan ten vroegste op 01/01/2021 gebeuren.

Raadslid De Geyter verwijst naar de fysieke aanwezigheid in de wijken, zoals het buurthuis van Westrem, Ten Ede en de koffiebranderij. Hij vraagt aan de korpschef om dit item mee te nemen in de planning en hij stelt dit te zullen opvolgen als lid van de politieraad.

PREVENTIEVE SNELHEIDSBORDEN

Raadslid Albert De Geyter refereert naar een digitaal snelheidsbord dat vandaag in de Prinses J. Charlottelaan werd geplaatst. Hij meldt dat de mensen zeer tevreden waren over deze politionele actie. Deze actie werd afgeblazen wegens een technisch defect maar raadslid De Geyter vraagt om dit bord te herplaatsen zodra het technisch euvel is opgelost. Hij benadrukt dat de inzet van digitale snelheidsborden noodzakelijk is voor het algemeen belang van alle Wetteraars.

Tot slot dankt raadslid De Geyter de korpschef en zijn ploeg voor de inspanningen die gemaakt zijn. Hij besluit dat een lik-op-stukbeleid belangrijk is en blijft.

Raadslid Wouter Bracke treedt raadslid Marianna Gorré bij wat betreft het gebruik van de drone in verhouding met het vermoeden van bepaalde feiten en hij oordeelt dat de bevolking hierin moet kunnen meegaan. Hij vraagt aan de korpschef om er in de toekomst goed op te letten dat mensen de inzet van de drone niet gaan beschouwen als een inbreuk op de privacy.

Raadslid Wouter Bracke dankt raadslid Marianne Matthys voor haar inbreng over 'transmigratie' dit in tegenstelling tot raadslid Albert De Geyter voor wie de problematiek onbestaand is volgens raadslid Bracke.

Raadslid De Geyter reageert hierop en stelt dat hij dit nooit heeft gezegd. Hij daagt raadslid Bracke uit om deze stelling te bewijzen en hij neemt hiervan akte.

Raadslid De Geyter merkt dat raadslid Bracke hierop een beweging maakt met zijn middenvinger en hij vraagt wie van de raadsleden dit ook heeft gezien. Raadslid De Geyter neemt dit niet.

De voorzitter komt tussen en vraagt om de beleefdheidsvoorschriften te blijven hanteren.

Raadslid De Geyter richt zich tot raadslid Bracke en stelt dat zijn collega dingen toeschrijft aan raadsleden die ze niet zeggen. Hij vraagt – in alle professionalisme – aan raadslid Bracke om te bewijzen wat hij zegt via facebook, mail of wat dan ook.

De voorzitter rondt de discussie af. Hij heeft de beweging van de middenvinger van raadslid Bracke ook gezien en vraagt nogmaals om de beleefdheidsregels in acht te nemen.

GEHEIME ZITTING

Gedaan in zitting, datum als hierboven

De secretaris
B. De Moor

Voor eensluidend afschrift

De voorzitter
A. Pardaen

De secretaris

De voorzitter

Brigitte De Moor

Alain Pardaen